

Brzesko, dn. 11.03.2024 r.

Do wszystkich oferentów

L.dz. ~~MM~~/03/2024

Dotyczy: odpowiedzi na pytania, zadane w sprawie postępowania pn: „Budowa instalacji kogeneracyjnej z agregatami gazowymi i kotłem gazowym w MPEC Sp. z o.o. w Brzesku”

Pytanie 164.

Prosimy o uszczegółowienie zapisu pkt IX.2.1) SWZ w zakresie urządzeń oraz przedstawionych w ofercie dokumentów, tj. czy jeśli Wykonawca załączy do oferty opis/kartę katalogową, schemat PID, rysunek poglądowy to czy będą to wystarczające dokumenty?

Prosimy również o informację, czy zapis w punkcie IX.2.1) SWZ dotyczy wyłącznie agregatu kogeneracyjnego czy również kotła gazowego?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 8 do SWZ oczekuje przedstawienia parametrów podstawowych urządzeń tj. silnik, generator, kocioł gazowy oraz szczegółowy opis agregatu kogeneracyjnego. Wykonawca może załączyć także karty katalogowe głównych urządzeń.

Pytanie 165.

W związku z warunkiem udziału w postępowaniu określonym w Rozdziale VII pkt 5 p-kt 3) SWZ (tj. wymogiem posiadania przez wykonawców ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę co najmniej 5.000.000,00 PLN), w powiązaniu z wykazem dokumentów jakie należy przedłożyć na potwierdzenie spełnienia tego warunku (Rozdział IX pkt 1) p-pkt 5) SWZ prosimy o potwierdzenie, że w postępowaniu będzie mógł wziąć udział wykonawca, który na dzień składania ofert posiada wymagane ubezpieczenie, ale okres obowiązywania tego ubezpieczenia (na ten dzień) jest krótszy niż termin związania ofertą, ale który następnie przedłuży ważność obowiązywania ubezpieczenia (z zachowaniem ciągłości) i na wezwanie zamawiającego będzie w stanie wykazać takie przedłużenie i obowiązywanie wymaganego ubezpieczenia w całym okresie związania ofertą. W przeciwnym razie, tj. w przypadku rozumienia, że już w momencie składania ofert ubezpieczenie musi być „od razu” zawarte na cały okres związania ofertą prosimy o wykreślenie tak rozumianego warunku udziału w postępowaniu. Takie jego rozumienie naruszałoby bowiem uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców, bowiem bez uzasadnionej przyczyny w korzystniejszej sytuacji stawaliby wykonawców, którzy odpowiednio później zawarli swoje ubezpieczenia. Wskazać należy, że wymagane ubezpieczenie OC zawierane jest zwyczajowo na rynku na kolejne, pełne okresy roczne i podlega przedłużeniu na kolejny rok dopiero po zakończeniu obowiązywania dotychczasowego okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę aby Wykonawca, który na dzień składania ofert posiada wymagane ubezpieczenie, ale okres obowiązywania tego ubezpieczenia (na ten dzień) jest krótszy niż termin związania ofertą, ale który następnie przedłuży ważność obowiązywania ubezpieczenia (z zachowaniem ciągłości) i na wezwanie zamawiającego będzie w stanie wykazać takie przedłużenie i obowiązywanie wymaganego ubezpieczenia w całym okresie związania ofertą

Pytanie 166.

Czy Zmawiający dopuszcza wykonanie nowego dedykowanego systemu SCADA dla wizualizacji, monitoringu i sterowania nową instalacją elektrociepłowni gazowej będącej przedmiotem przetargu?

Nowy setem wizualizacji SCADA będzie posiadał dedykowany panel operatorski wraz z dedykowaną nową licencją.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 167.

Prosimy o przesłanie aktualizacji załączników w wersji edytowalnej odparci o udzielone odpowiedzi i dokonane zmiany przez Zmawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawi po upływie terminu do zadawania pytań aktualną dokumentację przetargową w zakresie SWZ, projektu umowy oraz specyfikacji technicznej.

Pytanie 168.

Czy Wykonawca w ramach wyceny kosztów serwisu w okresie gwarancji ma przyjąć maksymalnie 4800 motogodzin pracy / rok dla jednego agregatu kogeneracyjnego ?

lub prosimy o podanie maksymalnej ilości motogodzin pracy agregatu w okresie gwarancji.

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu 144

Pytanie 169.

Prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie do odrzucenia przez Zamawiającego dowolnej części dostawy lub roboty, o którym mowa w §2 ust. 2 wzoru umowy nie może być wykonywane arbitralnie i na zasadzie dowolności, ale musi odnosić się do skonkretyzowanej oraz podlegającej weryfikacji niezgodności takiej dostawy lub roboty z Umową.

Odpowiedź:

W §2 ust. 2 projektu Umowy jest zapis o formie i zakresie dokumentacji projektowej. Brak zapisów do zgłoszonego zapytania.

Pytanie 170.

Prosimy o rewizję wymogu w zakresie konieczności utrzymywania pełnego ubezpieczenia ryzyk budowlano-montażowych (CAR/EAR), tj. na kwotę pełnej wartości netto wykonania przedmiotu Umowy przez okres nie tylko realizacji Umowy, ale także przez okres gwarancyjny, co wynika z §12 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy. Ze względu na nieadekwatność tego ubezpieczenia w tym zakresie w okresie gwarancyjnym (który nota bene wynosi aż 5 lat), a jednocześnie z uwagi na wysokie koszty zapewnienia takiej ochrony prosimy o zmniejszenie wymaganej sumy ubezpieczeniowej ubezpieczenia Car/EAR w okresie gwarancyjnym do 250.000,00 zł, względnie wykreślenie w ogóle tego wymogu (ubezpieczenia CAR/EAR) w odniesieniu do „czasu obowiązywania klauzul okresu gwarancyjnego”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w §12 ust. 2 pkt 2) projektu Umowy poprzez wykreślenie zapisu „z uwzględnieniem czasu obowiązywania klauzul okresu gwarancyjnego”,

Ponadto dokonuje zmiany w §12 ust. 8 projektu Umowy ,który otrzymuje zapis w brzmieniu:

Wykonawca zobowiązany jest do utrzymywania ochrony ubezpieczeniowej zgodnie z ust. 1 – 5 przez cały okres trwania Umowy do czasu Przejęcia do Eksploatacji.

Pytanie 171.

Prosimy o wskazanie uzasadnienia dla wprowadzenia w §13 ust. 6 pkt 5) wzoru umowy wymogu, aby Podwykonawcy wystawiali faktury „nie później niż w terminie 3 dni od dnia odbioru robót”. Wskazujemy w tym miejscu, że zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług przedsiębiorca ma obowiązek wystawić fakturę do 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano sprzedaży towaru lub usługi. Wobec powyższego prosimy o rozważenie wykreślenia tego postanowienia wzoru umowy i pozostawienia regulacji w tym zakresie ogólnie obowiązującym przepisom prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis w §13 ust. 6 pkt 5) projektu umowy bez zmian. Zapis ten nie jest sprzeczny z ustawą o podatku od towarów i usług.

Pytanie 172.

W związku z wprowadzeniem w § 17 wzoru umowy konstrukcji, zgodnie z którą usługi serwisowe i przeglądy agregatów kogeneracyjnych w okresie gwarancyjnymi i pogwarancyjnym wykonywane będą na podstawie odrębnej umowy serwisowej prosimy o dołączenie do dokumentacji kompletnego wzoru takiej umowy, a nie jedynie „Podstawowych wymogów Zamawiającego do umowy świadczenia usług serwisowych” (załącznika nr 4 do SWZ). Pozwoli to na rzetelne przygotowanie, możliwych do obiektywnego porównania ofert w tym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawił w załączniku nr 4 do SWZ podstawowe wymagania do oferty serwisowej. Wykonawca dopuszcza dokonanie przez Wykonawcę uzupełnień do w przedstawionym do oferty projekcie umowy serwisowej. Jeżeli projekt Umowy będzie sprzeczny z przedstawionymi w załączniku nr 4 wymogami, Zamawiający zwróci się do Wykonawcy o usunięcie takich zapisów. W przypadku odmowy, Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy .

Pytanie 173.

Prosimy o wskazanie sposobu wyliczenia wysokości kar umownych za niedotrzymanie Parametrów Gwarantowanych zgodnie z §23 ust.2 pkt 4)-7) wzoru umowy oraz wskazanie za jaki okres będą naliczane kary umowne, o których mowa w §23 ust. 2 pkt 5)-7) wzoru umowy w przypadku stałego przekroczenia parametrów tam określonych.

Odpowiedź:

Podstawą do obliczenia kar umownych jest przedstawiony w SWZ w rozdziale XVIII sposób i kryteria oceny ofert.

Przykładowo :

Trwale obniżenie mocy cieplnej silników gazowych o 1 kW w okresie 46 000 godzin pracy powoduje zmniejszenie przychodów o około 14 000 PLN . Zamawiający przyjął karę umowną w wysokości 10 000 PLN/kW tj. około 20% niższą utraconych przychodów.

Kary umowne będą naliczane jednorazowo po przeprowadzeniu pomiarów Wartości Gwarantowanych zgodnie z §23 projektu Umowy

Pytanie 174.

Prosimy o ograniczenie limitu możliwych do naliczenia na podstawie umowy kar umownych (określonego w §23 ust. 6 wzoru umowy) z obecnych 30% do 15 %.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy projektu Umowy bez zmian .

Pytanie 175.

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany Umowy o których mowa w §26 ust. 2 wzoru umowy nie wykluczają jednocześnie możliwości zmian wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zmiany Umowy o których mowa w §26 ust. 2 wzoru umowy nie wykluczają możliwości zmian wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Pytanie 176.

Prosimy o wyjaśnienie sformułowania zawartego w §29 ust. 1 wzoru umowy, tj. że „Wszelkie koszty związane z realizacją niniejszej Umowy ponosi Wykonawca, chyba że zapisy umowy stanowią w sposób wyraźny inaczej”. Prosimy o wykreślenie tego postanowienia jako zbyt ogólnikowego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy projektu Umowy bez zmian.

Pytanie 177.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku składania oferty wspólnej przez wykonawców (konsorcjum) załącznik nr 11 do SWZ (oświadczenie wykonawcy) wypełnia i składa wyłącznie lider konsorcjum w imieniu wykonawców wspólnie składających ofertę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku składania oferty wspólnej przez wykonawców (konsorcjum) załącznik nr 11 do SWZ (oświadczenie wykonawcy) wypełnia i składa wyłącznie lider konsorcjum w imieniu wykonawców wspólnie składających ofertę.

Pytanie 178.

W odpowiedzi na pytanie nr 34 z dnia 20.02.2024 r. Zamawiający napisał, że „wykonawca silników gazowych i kotła gazowego winien wykonać instalację umożliwiającą wpięcie kotła na biomasę (zgodnie ze schematem).

Udzielona odpowiedź jest niejednoznaczna i jest sprzeczna z zapisami dokumentu „Specyfikacja Techniczna” do niniejszego postępowania przetargowego.

W dokumencie „Specyfikacja techniczna” w punkcie 6.5 „Zmiana w zakresie” wskazano na konieczność wprowadzenia zmian w stosunku do wyprowadzenia ciepła zaprojektowanego w udostępnionym przez Zamawiającego projekcie. Zgodnie z SWZ dokument „Specyfikacja techniczna” jest nadrzędny w stosunku do projektu i wykonawcy zobowiązani są do uwzględnienia w ofercie wymagań opisanych w „Specyfikacji technicznej”. W punkcie 6.5. „Zmiana w zakresie” zawarty jest zapis „W ramach budowy kotła na biomasę wykonawca zobowiązany jest do wykonania pozostałego zakresu wyprowadzenia ciepła do sieci ciepłowniczej nie ujętego w zakresie instalacji kogeneracyjnej”.

W związku z wyżej opisanymi wątpliwościami prosimy o jednoznaczne określenie zakresu związanego z wyprowadzeniem ciepła z kotła biomasowego do sieci ciepłowniczej, który należy uwzględnić w ofercie na budowę instalacji kogeneracyjnej oraz wskazanie wykonawcy odpowiedzialnego za wyprowadzenie ciepła z nowych instalacji (kocioł na biomasę, kogeneracja gazowa z kotłem gazowym) do sieci ciepłowniczej.

Odpowiedź:

Zamawiający jednoznacznie informuje, że zakres związany z wyprowadzeniem ciepła z kotła na biomasę do sieci ciepłowniczej, dotyczy Wykonawcy kotła na biomasę.

Wykonawca Instalacji kogeneracyjnej winien wprowadzić do sieci ciepło z tej Instalacji przy uwzględnieniu przedstawionego w „Specyfikacji Technicznej” w punkcie 6.5 schematu oraz opisu proponowanej koncepcji układu hydraulicznego, którego projekt opracuje Wykonawca kotłowni na biomasę.

Pytanie 179.

Zwracamy si do Państwa o przesunięcie terminu składania ofert z dnia 22.03.2024 r. na dzień 28.04.2024 r.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia terminu składania ofert na dzień **29.03.2024 r.**

Pytanie 180.

Dot. §1 ust. 7 pkt 2) - Czy dokumentacja techniczna wykonawcza oznacza również dokumentację projektową sporządzoną przez Wykonawcę ?

Odpowiedź:

Tak, dokumentacja techniczna wykonawcza powinna być sporządzona przez Wykonawcę.

Pytanie 181.

Dot. §1 ust. 7 pkt 3) - Dokumentacja przetargowa winna to być dokumentacja na podstawie której Wykonawca przygotował i złożył ofertę. Wnosimy o wykreślenie:

„(...) oraz dokumentacja przekazana przez Wykonawcę Zamawiającemu w trakcie procedury o udzielenie zamówienia prowadzonego przez Zamawiającego (...)”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy projektu Umowy bez zmian.

Pytanie 182.

Dot. §1 ust. 7 pkt 15 – Skoro szeroka definicji Robót obejmuje całość czynności składających się na realizację przedmiotu umowy, to wnosimy o wyłączenie z definicji Robót Budowlanych takich określeń jak: „nadzór”, „administracja”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy projektu Umowy bez zmian.

Pytanie 183.

Dot. §2 ust. 6 – określenie „przejrzy” jest bardzo nieprecyzyjne.

Wnosimy o zastąpienie pojęciem: „Sprawdzona” lub „Zweryfikowana”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w §2 ust. 6 projektu Umowy , który otrzymuje brzmienie:

Zamawiający po zapoznaniu się z dokumentacją w formie papierowej opatrzy ją adnotacją „zatwierdzone” lub „zatwierdzone z uwagami” lub „do poprawy”. W przypadku dokumentów w formie elektronicznej pieczęć taka zostanie naniesiona na piśmie, przy którym nośnik z danymi został przekazany.

Pytanie 184.

Dot. §2 ust. 8 – wnosimy o wykreślenie w całości i wprowadzenie następującej treści:

„W przypadku, gdy w ciągu 14 dni Wykonawca nie otrzyma od Zamawiającego dokumentacji z adnotacją: „zatwierdzone” lub „zatwierdzone z uwagami” lub „do poprawy”, to dokumentacja projektowa, której to dotyczyło będzie traktowana tak jakby została zatwierdzona przez Zamawiającego bez uwag.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w §2 ust. 8, nadając mu nowe brzmienie:

„W przypadku, gdy w ciągu 14 dni Wykonawca nie otrzyma od Zamawiającego dokumentacji z adnotacją: „zatwierdzone” lub „zatwierdzone z uwagami” lub „do poprawy”, to dokumentacja projektowa, której to dotyczyło będzie traktowana tak jakby została zatwierdzona przez Zamawiającego bez uwag.”

Pytanie 185.

Dot. §2 ust. 9 – zapisy nie uwzględniają przypadku w którym uwagi lub zastrzeżenia Zamawiającego do dokumentacji okazałyby się niezgodne z przepisami prawa i stosowanymi w Polsce normami technicznymi i ekologicznymi lub niezgodne z innymi postanowieniami Umowy.

W takim przypadku wnosimy o dodanie następującego zapisu uwzględniającego taką hipotetyczną sytuację:

„W przypadku gdy uwagi lub zastrzeżenia Zamawiającego do dokumentacji są niezgodne z przepisami prawa i stosowanymi w Polsce normami technicznymi i ekologicznymi lub niezgodne z innymi postanowieniami Umowy, to Wykonawca informuje o tym fakcie Zamawiającego. Na czas rozstrzygnięcia stanowiska Wykonawcy zostaje wstrzymany bieg terminu złożenia i uzyskania akceptacji dokumentacji.

Za wprowadzenie uwag, zastrzeżeń Zamawiającego do dokumentacji niezgodnych z przepisami prawa i stosowanymi w Polsce normami technicznymi i ekologicznymi lub niezgodnych z innymi postanowieniami przez Wykonawcę, Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu Umowy.

Pytanie 186.

Dot. §3 ust. 5 – Jako konsekwencja zapisów ust. 3, ust. 4, ust. 6 i innych powinno być „Harmonogram Realizacji”, a nie „Harmonogram robót” lub „Harmonogram”. Wnosimy o wprowadzenie stosownych zmian w treści całej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w §3 ust. 5 projektu Umowy zastępuje wyrażenia „Harmonogram robót” lub „Harmonogram” wyrażeniem „**Harmonogram Realizacji**”.

Pytanie 187.

Dot. §6 ust. 1 pkt 4) – Prosimy o dopisanie w jakiej formie np. protokołu z załącznikami (ad.a, ad.b), np. mapy (ad.c) ze wskazaniem gdzie, kiedy i co wykonują - dla właściwego rozplanowania robót Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający w § 6 ust. 1 pkt 4) pozostawia zapisy bez zmian.

Zamawiający dodaje w § 5 projektu umowy nowy ustęp 6, który otrzymuje brzmienie:

„6. Korespondencja w ramach Umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą będzie przekazywana w jednej z poniższych form:

- a. pisemnie na adres siedziby Zamawiającego/Wykonawcy,
- b. elektronicznie na adresy e-mail wskazane w ust. 1. Za formę elektroniczną uważa się dokumenty podpisane elektronicznie przez upoważnioną przez Stronę osobę, przesłane jako załączniki na ustalone pomiędzy Stronami adresy poczty elektronicznej. W przypadku korespondencji przekazywanej elektronicznie, każda ze Stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt jej otrzymania,
- c. w formie skanu dokumentu przekazanego na ustalone pomiędzy Stronami adresy poczty elektronicznej, z jednoczesnym przesłaniem oryginału dokumentu pocztą lub doręczeniem osobistym na adresy Stron Umowy."

Pytanie 188.

Dot. §6 ust. 4 - Brak definicji „Testów Gwarancyjnych”, kiedy mają być przeprowadzane, jaki jest ich zakres, co obejmują etc.

Wnosimy o zdefiniowanie.

Odpowiedź:

W §6 ust. 4 zastępuje się pojęcie „Testów Gwarancyjnych”, zapisem „pomiarów Wartości Gwarantowanych„. Szczegółowy opis pomiarów Wartości Gwarantowanych znajduje się w § 20 projektu Umowy.

Pytanie 189.

Dot. §6 ust. 1 pkt 6) – Czy również nad Projektami Wykonawczymi, które zobowiązany jest wykonać Wykonawca ?

Odpowiedź:

Odbiór Projektów Wykonawczych będzie przy udziale inspektorów nadzoru.

Pytanie 190.

Dot. §7 ust. 1 – Zgodnie z definicjami powinno być „Dokumentacją projektową”, a nie „dokumentacją przetargową”.

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa w zakresie projektu budowlanego wraz z projektem technicznym jest częścią dokumentacji przetargowej.

Pytanie 191.

Dot. §7 ust. 3 pk 2) – Prosimy o potwierdzenie, że podana kolejność elementów na podstawie których mają być wykonane Roboty stanowi jednocześnie hierarchię ważności dokumentów.

Odpowiedź:

Podana kolejność elementów na podstawie których mają być wykonane Roboty nie stanowi hierarchii ważności dokumentów.

Pytanie 192.

Dot. §7 ust. 7 – Po słowach: „szkody wyrządzone” wnosimy o dodanie: „przez Wykonawcę” z uwagi na fakt, iż równolegle roboty / prace będą wykonywane przez podmioty trzecie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w §7 ust. 7, nadając mu nowe brzmienie:

„ 7. Od dnia przejęcia Terenu budowy Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody wyrządzone na tym terenie Zamawiającemu lub osobom trzecim, w tym w szczególności za szkody na zdrowiu lub życiu, na zasadach określonych w art. 652 Kodeksu cywilnego.,

Pytanie 193.

Dot. §7 ust. 9 - Jeśli będzie to ten sam projektant który (patrz par. 6 ust. 4) działa dla zamawiającego to czy będzie miał wynagrodzenie za te same nadzory od Wykonawcy i Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zapisy w § 6 ust. 4 i w §7 ust. 9 jasno określają zobowiązania w zakresie zapewnienia nadzoru autorskiego dla Wykonawcy i Zamawiającego.

Pytanie 194.

Dot. §9 ust. 2 – Wnosimy o zastąpienie: „dostępne” na: „udostępnione na żądanie”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis projektu Umowy bez zmian.

Pytanie 195.

Dot. §10 ust. 2 – Zdefiniowane pojęcia winny być pisane z dużej litery – wnosimy o zmianę z „robót” na „Robót”.

Odpowiedź:

Zamawiający w §10 ust. 2 zastępuje pojęcie „robót „ pojęciem „Robót „

Pytanie 196.

Dot. §14 ust. 3 – Czy druga część zabezpieczenia (15%) należytego wykonania przedmiotu umowy zostanie zwolniona po 24 miesiącach + 15 dni, czy też po 60 miesiącach + 15 dni od daty Przejęcia Instalacji Kogeneracji?

Odpowiedź:

Druga część zabezpieczenia (15%) należytego wykonania przedmiotu umowy zostanie zwolniona po okresie gwarancji tj. po 24 miesiącach + 15 dni

Pytanie 197.

Dot. §16 ust. 3 – po słowach „zapłaty wymagalnego” wnosimy o dodanie: „i bezspornego”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis projektu Umowy bez zmian

Pytanie 198.

Dot. §17 ust. 1 - W związku z odpowiedziami nr 16 i 17 wnosimy o wykreślenie: „i pogwarancyjnym”.

Odpowiedź:

Po zmianach przedstawionych w odpowiedzi zbiorczej na pytania 88-92, zapis jest prawidłowy

Pytanie 199.

Dot. §17 ust. 1 - wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż okres świadczenia umowy serwisowej, której przedmiotem będzie świadczenie przeglądów i usług serwisowych agregatów kogeneracyjnych wynosić będzie 24 miesiące od daty Przejęcia Instalacji Kogeneracji.

Odpowiedź:

W odpowiedzi zbiorczej na pytania 88-92 dokonano zmiany okresu świadczenia umowy serwisowej

Pytanie 200.

Dot. §23 ust. 2 punkty: 1), 2), 3) – wnosimy o ujednoczenie wysokości kar umownych i wyrażenie zgody na 0,03% całkowitego wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki dla kar wymienionych w w/w punktach.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis projektu Umowy bez zmian

Pytanie 201.

Dot. §23 ust. 2 pkt 1) – Wnosimy o wykreślenie: „i zaakceptowanej przez Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis projektu Umowy bez zmian

Pytanie 202.

Dot. §23 ust. 2 pkt 4) – Wnosimy o zmianę z 1 400 PLN na 700 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 115 dokonał zmian wielkości kar umownych w §23 ust. 2 pkt 4)

Pytanie 203.

Dot. §23 ust. 2 pkt 4) – Wnosimy o zmianę z 26 000 PLN na 13 000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 115 dokonał zmian wielkości kar umownych w §23 ust. 2 pkt 4)

Pytanie 204.

Dot. §23 ust. 2 pkt 5) – Wnosimy o zmianę z 4 000 PLN na 2 000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 115 dokonał zmian wielkości kar umownych w §23 ust. 2 pkt 5)

Pytanie 205.

Dot. §23 ust. 2 pkt 6) – Wnosimy o zmianę z 11 100 PLN na 5 550 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 115 dokonał zmian wielkości kar umownych w §23 ust. 2 pkt 5)

Pytanie 206.

Dot. §23 ust. 2 pkt 5) – Wnosimy o zmianę z 0,05% na 0,03%.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis projektu Umowy bez zmian

Pytanie 207.

Dot. §23 ust. 6 – Wnosimy o zmianę z 30% na 20%.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis projektu Umowy bez zmian

Pytanie 208.

Dot. §25 ust. 2 pkt 1) – Prosimy o uściślenie. Definicja „Roboty” jest bardzo szeroka i obejmuje również fazę projektowania, która zgodnie Harmonogramem Realizacji ma zająć 5 miesięcy od daty podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis projektu Umowy bez zmian

Pytanie 209.

Dot. §25 ust. 3 – Wnosimy o wykreślenie pkt 1).

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis projektu Umowy bez zmian

Pytanie 210.

Dot. §25 ust. 3 – Wnosimy o wykreślenie pkt 2).

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis projektu Umowy bez zmian

Pytanie 211.

Dot. §29 ust. 3 – Wnosimy o zmianę z „Zamawiającego” na „Powoda”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis projektu Umowy bez zmian

Pytanie 212.

Dot. §29 ust. 4 – Wnosimy o dopisanie: „Projekt Budowlany”.

Odpowiedź:

Zamawiający w §29 ust. 4 dokonuje zmiany zapisu, nadając mu brzmienie”

„4. Integralną część niniejszej Umowy stanowią załączniki do Umowy, Dokumentacja przetargowa z Projektem Budowlanym oraz ofertą Wykonawcy”.

Pytanie 213.

Dot. Rozdziału VII ust. 4 pkt 1) lit. a) w zakresie Kierownika Budowy – Wnosimy o zastąpienie wyrażenia: „zamówieniu obejmującym” wyrażeniem: „zamówieniu lub zamówieniach obejmujących”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w SWZ w rozdziale VII ust. 4 pkt 1) lit. a) w zakresie Kierownika Budowy poprzez zastąpienie wyrażenia: „zamówieniu obejmującym” wyrażeniem: „zamówieniu lub zamówieniach obejmujących”.

Pytanie 214.

Dot. Rozdziału VII ust. 4 pkt 1) lit. a) w zakresie Kierownika Robót Elektrycznych – Wnosimy o zastąpienie wyrażenia: „zamówieniu obejmującym” wyrażeniem: „zamówieniu lub zamówieniach obejmujących”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w SWZ w rozdziale VII ust. 4 pkt 1) lit. a) w zakresie Kierownika Robót Elektrycznych poprzez zastąpienie wyrażenia: „zamówieniu obejmującym” wyrażeniem: „zamówieniu lub zamówieniach obejmujących”.

Pytanie 215.

Dot. odpowiedzi nr 18 z dnia 20.02.2024 r. – modyfikacja warunku udziału w postępowaniu.

Wnosimy o następującą modyfikację zapisu Rozdziału VII ust. 1 lit. a) SWZ tak, aby był on w korelacji z wymaganiami dotyczącymi doświadczenia Kierownika Budowy oraz Kierownika Robót Elektrycznych:

„a) posiadają wiedzę i doświadczenie, tj.: wykażą, że należycie wykonali w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w jego okresie:

- zadanie lub zadania polegające na wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji z silnikiem gazowym lub silnikami gazowymi opalonymi paliwem gazowym o łącznej mocy co najmniej 999 kWe,
- zadanie polegające na wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji z kotłem lub kotłami gazowymi wysokotemperaturowymi o łącznej mocy nominalnej co najmniej 1,0 MW."

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy projektu Umowy bez zmian.

Pytanie 216.

Wnosimy o następującą modyfikację zapisu Rozdziału VII ust. 1 lit. b) SWZ tak, aby był on w korelacji z wymaganiami dotyczącymi doświadczenia Kierownika Budowy oraz Kierownika Robót Elektrycznych:

„b) posiadają wiedzę i doświadczenie, tj.: wykażą, że należycie wykonali w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert lub wykonują nadal co najmniej:

- zadanie lub zadania polegające na wykonaniu kompleksowej usługi serwisowej gazowego agregatu kogeneracyjnego lub gazowych agregatów kogeneracyjnych do wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej o łącznej mocy elektrycznej nie mniejszej niż 999 kWe zasilanego paliwem gazowym. Wymagany okres świadczenia usługi serwisowej wynosi co najmniej 24 miesiące,”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy projektu Umowy bez zmian.

Pytanie 217.

rosimy o wyjaśnienie odpowiedzi na pytanie nr 115 pkt. 4 i 6 (kary umowne).

Czy w udzielonych odpowiedziach nastąpiła omyłka pisarska?

(Na prośbę o obniżenia poziomu kar umownych nastąpiło ich znaczne podniesienie....)

Odpowiedź:

Odpowiedź znajduje się w pytaniu 173

Pytanie 218.

Prosimy o załączenie ujednoczonego wzoru umowy

Odpowiedź:

Zamawiający załączy jednolity tekst projektu umowy po zamieszczeniu wszystkich odpowiedzi na pytania potencjalnych Wykonawców.

Pytanie 219.

Czy sprawność kotła ma być liczona wg. wartości bezwzględnych (wg. Odczytów ciepłomierzy) czy wg. normy np. EN12953?

Odpowiedź:

Sprawność kotłów będzie liczona według odczytów ciepłomierzy.

Pytanie 220.

Według jakiego zakresu temperatur wody zasilającej ma być projektowany kocioł?

Odpowiedź:

Zakres temperaturowy pracy kotła ma być zgodny z tabelą temperatur systemu ciepłowniczego MPEC Brzesko (120/70 – docelowa). Tabela zostanie udostępniona na stronie Zamawiającego.

Pytanie 222.

Prosimy o usunięcie zapisu w par. 12 ust. 2 pkt. 4 w projekcie umowy. W przypadku braku zgody prosimy o wyjaśnienie powodu dla którego ten zapis został wprowadzony (nie zostaje skreślony).

Wpisanie cesji z polisy CAR/EAR zawartej zgodnie z wymaganiami określonymi w projekcie umowy oznaczałoby wg nas pozbawienie siebie i podwykonawców prawa do odszkodowania w związku z doznaną szkodą. Wskazanie Zamawiającego jako jednego z ubezpieczonych gwarantuje mu, że za opłacone prace dostanie odszkodowanie z polisy - cesja nie jest tu potrzebna.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla w § 12 ust.2 pkt.4 projektu umowy

Zamawiający wprowadza zmianę do § 12 ust.2 pkt.7, po zmianach powyżej pkt 6, który otrzymuje brzmienie:

- 1) Udziały własne/ franszyzy: minimalne do zaakceptowania przez Ubezpieczyciela.

Pytanie 223.

Prosimy o wyjaśnienie pojęcia roszczeń gwarancyjnych, o których jest mowa w par. 12 ust.8 projektu umowy. Standardowo, zdarzenia podlegające naprawom w oparciu o gwarancję producenta np. maszyn nie są obejmowane ochroną ubezpieczeniową. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje włączenia klauzuli 004 do polisy CAR/EAR czy zapis ten wskazuje na inne (i jakie) oczekiwane rozszerzenia polisy CAR/EAR."

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w § 12 ust.8 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

8. Wykonawca zobowiązany jest do utrzymywania ochrony ubezpieczeniowej zgodnie z ust. 1 – 5 przez cały okres trwania Umowy do czasu Przejęcia do Eksploatacji. Ubezpieczenie będzie zawierać klauzulę automatycznego przedłużenia okresu ubezpieczenia do 3 miesięcy jeśli planowany termin wystawienia Protokołu Przejęcia do Eksploatacji Instalacji nie zostanie dotrzymany lub zostanie wydłużony.

Pytanie 224.

Zapis Projektu Umowy § 12 pkt 4:

Wnioskujemy o wykreślenie wymogu aby Zamawiający oraz Podwykonawcy byli ubezpieczonymi na polisie OC Wykonawcy. Po pierwsze powoduje to konieczność zakupu dedykowanej polisy OC dla kontraktu, co zwiększa jego koszt, a po drugie jeżeli Zamawiający będzie ubezpieczonym na polisie OC to nie będzie on stroną trzecią wobec odpowiedzialności z polisy OC, co oznacza, że nie będzie można polisą tą pokryć szkód mu wyrządzonych.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z § 12 sut.4 projektu Umowy zdanie drugie w brzmieniu „Ubezpieczonymi będą Zamawiający, Wykonawca i jego przedstawiciele oraz Podwykonawcy lub ich przedstawiciele, którym wykonanie Umowy powierzają”.

Pytanie 225.

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytania z dnia 04.03.2024r. w odpowiedzi zbiorczej na **pytania 88-92** Zamawiający pisze:

*”...Zakres usługi obejmuje także dostawy oleju silnikowego wraz z pełną usługą wymiany oleju wraz z niezbędnymi materiałami jak filtry, uszczelki, **pobór** i badanie próbek oleju oraz jego uzupełnieniem. W harmonogramie usług serwisowych częstotliwość wymiany oleju powinna być co najmniej co 3 500 mtg. ”*

Wnosimy o to aby próbki do badania pobierał personel **Zamawiającego** (obsługa dzienna).

Uzasadnienie:

Standardowe pobieranie próbek odbywa się co 250mtg. W uzasadnionych przypadkach interwał poboru próbek może zostać zmieniony (skrócony). Zakładając że zgodnie wymogami dokumentacji pracownicy obsługi dziennej (Personel Zamawiającego) będą przeszkoleni przez **Wykonawcę** z podstawowych czynności obsługowych, w tym domyślnie poboru próbek oleju. Postulujemy, aby czynności pobierania próbek w okresie między-przeładowym dokonywane były przez **Personel Zamawiającego**, a koszt pojemników na próbki oraz koszty wysyłki (koszt firmy transportowej, kuriera, etc) – będzie po stronie **Wykonawcy**.

Na podstawie w/w/ dokumentu z odpowiedziami, zakłada się, że zarówno:

- a) koszt zakupu,
- b) koszt dostawy,
- c) koszt wymiany,
- d) utylizacja, inne koszty związane z olejem;

są po stronie **Wykonawcy**. Zważając na powyższe, narzucenie warunku wymiany oleju silnikowego w interwale co najmniej 3 500 mtg jest ograniczeniem, ponieważ zważając na dobrą praktykę oraz wyraźne instrukcje Producenta silnika wymiana oleju powinna odbywać się zgodnie z wytycznymi dokumentacji silnika oraz zgodnie z aktualnymi wynikami Próbek oleju silnikowego (dopuszczalne zmiany, w tym skrócenie interwału).

Wnosimy o usunięcie warunku wymiany oleju silnikowego co 3 500 mtg.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża aby próbki do badania oleju pobierał personel **Zamawiającego** po uprzednim przeszkoleniu w tym zakresie .

Zamawiający usuwa zawarty w rozdziale V w pkt.5 wymóg częstotliwość wymiany oleju powinna być co najmniej co 3 500 mtg.

Zmiana powyższa stanowi zmianę do tekstu ostatecznego SWZ opublikowanego w dniu 08.03.2024 r. .

Pytanie 226.

W nawiązaniu do SWZ, Rozdział XVII, ust 8.

Zamawiający pisze: „Wycena kosztów przeglądów i serwisu powinna być dokonana według aktualnych cen. Wycena(...).”

Czy Zamawiający przewiduje indeksację kosztów przeglądów i serwisu po tym jak instalacja zostanie oddana do ruchu z chwilą dopuszczenia do użytkowania?

Odpowiedź:

Cena usług serwisowych w okresie gwarancyjnych nie podlega waloryzacji .

Pytanie 227.

W nawiązaniu do zapisów Załącznika nr 3 - Specyfikacja Techniczna, pkt .7.4 Szkolenie Personelu Zamawiającego

W celu wyjaśnienia wątpliwości prosimy o sprecyzowanie czy szkolenie zawierać ma czynności naprawcze takie jak: wymiana głowic cylindrów, regulacja silnika, czynności remontowe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga szkolenia w zakresie czynności naprawczych

Pytanie 228.

Czy w związku z rezygnacją Zamawiającego z kanału podziemnego technologicznego Wykonawca powinien przewidzieć w swoim zakresie estakadę rurociągową łączącą nowy budynek kogeneracji z istniejącym budynkiem kotłowni?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza każde rozwiązanie, które będzie spełniało wymagania prawno-techniczne i nie wpływało negatywnie na całość zamówienia.

Pytanie 229.

Uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 12.04.2024r. ze względu na dokonanie przez Zamawiającego zmiany w pytaniach odpowiedziach z dnia 4.03.2024r. w zakresie parametrów gwarantowanych agregatorów kogeneracyjnych.

Niniejsza zmiana skutkuje koniecznością ponownego doboru urządzeń, a następnie wyceną proponowanego rozwiązania.

Zapewnienie dodatkowego czasu na dokonanie zmian w przygotowywanych ofertach daje wszystkim wykonawcom jednakowe szanse i gwarantuje uczciwą konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia terminu składania ofert na dzień **29.03.2024 r.**

Pytanie nr 230

„Po dokładnym przeanalizowaniu projektu branży konstrukcyjnej (rys. PT.K – 01-05.00) oraz branży architektonicznej (PAB 01-14.00) stwierdziliśmy występujące w nich rozbieżności. Prosimy więc Zamawiającego o jednoznaczne wskazanie który projekt przyjmować jako wytyczne do wyceny”.

Odpowiedź

Projekty branży architektonicznej i konstrukcyjnej wzajemnie się uzupełniają a nie wykluczają – przy wycenie należy korzystać z kompletu dokumentacji.

Pytanie nr 231

PB nie ujmuje kanalizacji i instalacji z pom. zbiornika oleju silnikowego. Czy nie powinna być zaprojektowana? PB zakłada króćce przyłączeniowe do napełniania oleju na zewnętrznej ścianie, ale nie ma tam wpustu/odwodnienia ani separatora oleju na wypadek jego wycieku. Może powinna być też instalacja zmywna – wanna ociekowa?

Odpowiedź

Projekt budowlany – przyjęto założenie, że zbiorniki oleju będą dwupłaszczowe. Kanalizacja pomieszczenia oleju nie jest wymagana. Króćce napełniania mają być zamontowane w skrzynce na elewacji. Skrzynka musi spełniać warunek odporności ogniowej ściany, w której jest montowana – REI120. Nie jest wymagane stosowanie wanien i podobnych rozwiązań.

Pytanie nr 156

PB w swoim zakresie ujmuje wentylację: grawitacyjną, bytową, mechaniczną i awaryjną, która nie została ujęta w specyfikacji technicznej. Prosimy o potwierdzenie, że należy wykonać wentylację zgodnie z Projektem Budowlanym.

Odpowiedź

Wentylacja bytowa pomieszczeń jest wymagana stosownymi przepisami. Stosowanie wentylacji grawitacyjnej czy alternatywnie mechanicznej jest pozostawione do decyzji projektanta, którego obowiązują stosowne przepisy. Inną kwestią jest spełnienie wymagań zastosowanej technologii w zakresie wentylacji – ta jest uzależniona od wymagań producenta.

PREZES ZARZĄDU

Jakub Mamak

Otrzymują:

1 x Adresat

1 x a/a