

Brzesko, dn. 04.03.2024 r.

Do wszystkich oferentów

L.dz.96/03...../2024

Dotyczy: „Budowa instalacji kogeneracyjnej z agregatami gazowymi i kotłem gazowym w MPEC Brzesku”

Nr sprawy MPEC.DT.2024.3

Pytanie

66. Dotyczy rozdzielnicy TRBM240:

Prosimy wskazać jakie projektowane elementy należy wymienić. Brak oznaczonych elementów na rysunku PT.IE-02-00.

Jakie urządzenia należy doposażyć w styki pomocnicze umożliwiające przekazywanie pozycji do systemu telemechaniki zgodnie z opracowanym i uzgodnionym z Tauron Dystrybucja S.A?

Które elementy powinny być przystosowane do przyszłej zmiany napięcia pracy 20kV określone w projekcie budowlanym?

Odpowiedź:

Zakres przebudowy opisano w punkcie PT branży elektrycznej punkt 2.1. Dołączono rysunek z bardziej uwidocznionymi elementami wymagającymi przebudowy.

Urządzenia i zakres wymaganych prac określi projektant projektu wykonawczego na etapie uzgodnień z Tauron Dystrybucja. Projekt wykonawczy i jego uzgodnienie z operatorem sieci w zakresie zgodności z warunkami przyłączenia jest elementem objętym przetargiem.

Elementy przystosowane do zmiany napięcia sieciowego na 20 kV opisane na schemacie PT.IE-02-00 w uwagach.

Pytanie

67. Dotyczy rozdzielnic RSNEC:

Jaki jest cel stosowania sprzęgła w rozdzielnicach?

Czy pole sprzęgła ma być wyposażone w sterownik polowy?

Pola transformatorowe powinny być wyposażone w rozłącznik czy wyłącznik - rozbieżność opis/schemat?

Odpowiedź:

Pola transformatorowe powinny być wyposażone w rozłącznik i wyłącznik zgodnie ze schematem.

Sprzęgło ma umożliwiać pełną kontrolę zasilania obiektu przez Użytkownika bez kontroli operacyjnej przez Tauron.

Pole sprzęgłowe ma być wyposażone w sterownik umożliwiający realizację przełączeń i blokadę przed jednoczesnym zasilaniem obu sekcji rozdzielni RSNEC z rozdzielni TRBM240 przy zwartym sprzęgle.

Pola transformatorowe wyposażać zgodnie ze schematem PT.IE-02-00.

Pytanie

68. Prosimy o zdefiniowanie wyposażenia pasywnego i aktywnego szafek rack rozdzielnic SN.

Odpowiedź:

Na etapie projektu technicznego nie zostało to zaprojektowane.

Pytanie

69. Czy układ dystrybucji zasilania przedstawiony w projekcie techniczny dla zasilania agregatów kogeneracyjnych i pozostałych urządzeń w budynku można zoptymalizować do potrzeb oferowanego rozwiązania w tym także zmienić lokalizację rozdzielnic?

Odpowiedź:

Z punktu widzenia opracowania projektowego celem jest otrzymanie planowanych funkcjonalności o parametrach nie gorszych niż projektowane. Zmiany w zakresie lokalizacji poszczególnego wyposażenia elektrycznego budynków uznaję za zmianę nieistotną, aczkolwiek wymaga to potwierdzenia przez projektanta na wniosek inspektora nadzoru w ramach nadzoru autorskiego.

Pytanie

70. Proszę o jednoznaczne określenie, które rozwiązanie wyposażenia Rozdzielnic SN 15kV dopuszcza Zamawiający – czy rozwiązanie ze schematu PT.IE-02, czy rozwiązanie z części opisowej PT w punkcie 2.2.3?

Odpowiedź:

Należy wyposażyć zgodnie ze schematem PT.IE-02-00 z uwzględnieniem zabudowy w każdym polu sterownika polowego realizujące funkcje danego pola. W polach liniowych zastosować rozłącznik z napędem elektrycznym. Niezależnie od powyższych założeń należy zastosować rozwiązanie zaprojektowane w projekcie wykonawczym, który zostanie uzgodniony w Tauron Dystrybucja S.A.

Pytanie

71. Czy Zamawiający przewiduje zasilanie innych/dodatkowych urządzeń elektrycznych z Rozdzielni Elektrociepłowni REL poza wyszczególnionymi na schemacie? – jeśli tak, to jakiej mocy?

Odpowiedź:

Na etapie projektu technicznego nie zostało to zaprojektowane.

Pytanie

72. Czy stopień ochrony wszystkich szaf sterowniczych powinien być IP54 – jak w PT, czy powinien być dostosowany do miejsca montażu szafy?

Odpowiedź:

Każdorazowo dostosować do wymagań miejscowych

Pytanie

73. Prosimy o doprecyzowanie wymagania – „Stosować oprogramowanie kompatybilne z istniejącym na obiekcie lub rozbudować licencję istniejącego oprogramowania”.

Odpowiedź:

Na etapie projektu technicznego nie zostało to zaprojektowane.

Pytanie

74. Prosimy o określenie wymagań dot. systemów niskoprądowych (kontrola dostępu, CCTV, SAP, itd.) do wykonania w bud. Elektrociepłowni.

Odpowiedź:

Na etapie projektu technicznego nie zostało to zaprojektowane.

Pytanie

75. W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania „Budowa instalacji kogeneracyjnej z agregatami gazowymi i kotłem gazowym w MPEC Sp. z o.o. w Brzesku” zwracamy się z prośbą o zgodę na zastosowywanie równoważnego systemu wygłuszenia hałasu od dwóch agregatów kogeneracyjnych poprzez podział pomieszczenia na dwa odrębne dla każdego agregatu, oraz wygłuszenie samego pomieszczenia agregatowni a tym samym na rezygnację z przedstawionych obudów wyciszonych dla agregatów (rys. PT.TS.02-00, PT.TS.06-00).

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 11 dopuścił zastosowanie równoważnego systemu wygłuszenia hałasu od dwóch agregatów kogeneracyjnych, poprzez podział pomieszczenia na dwa odrębne dla każdego agregatu oraz wygłuszenie samego pomieszczenia z agregatami.

Pytanie

76. Prosimy o przesłanie załącznika nr 16 do SWZ, o którym mowa w rozdziale XVII pkt 2.d oraz XXIX nr 16 SWZ.

Odpowiedź

Załącznik nr 16 został opublikowany na stronie przetargu.

Pytanie

77. Prosimy o zmianę parametrów gwarantowanych określonych w Specyfikacji Technicznej Tabela nr 3 „Wymagane parametry gwarantowane oferowanych agregatów kogeneracyjnych” oraz § 18. Pkt. 2 w zakresie sprawności elektrycznej z min. 41% na **min. 40,3%.**

Aby osiągnąć sprawność gwarantowaną na poziomie 41,0%, wartość sprawności w karcie katalogowej powinna być równa lub wyższa niż 43,1% uwzględniając normę ISO 3046. Według naszej wiedzy, na rynku nie ma agregatu, który spełniłby wymagany gwarantowany parametr sprawności elektrycznej gwarantowanej na poziomie 41% dla oczekiwanego zakresu mocy.

Zmiana pozwoli Zamawiającemu na zapoznanie się z ofertami większej ilości Wykonawców i zwiększy konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź

Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności ofert dokonuje obniżenia gwarantowanej sprawności elektrycznej oferowanych agregatów kogeneracyjnych z 41 % do 40% i dokonuje następujących zmian w dokumentacji przetargowej .

1. W projekcie umowy § 18. WARTOŚCI GWARANTOWANE w ust.4 pkt.3) otrzymuje nowe brzmienie: 3) Sprawność elektryczna min. 40,0 % -wymagana przez Zamawiającego
2. w ST w pkt.7.8 w tabeli nr 3 zmienia się sprawność minimalną produkcji energii elektrycznej (bez tolerancji) podczas uruchomienia i ruchu testowego z 41, 0% na 40,0%.

Pytanie

78. Prosimy także o informację jaki jest termin związania ofertą.

Na stronie 13 w rozdziale XIV. Termin związania ofertą jest zapis „termin związania ofertą wynosi **90 dni.**”, natomiast na stronie 22 we Wzorze Formularza Oferty w punkcie 8 jest zapis „[...] uważamy się za związanych ofertą na czas wskazany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, czyli przez **60 dni** [...]”.

Odpowiedź

Termin związania ofertą wynosi 90 dni. Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 1 – Wzór formularza oferty w pkt. 8 ,który otrzymuje brzmienie : „[...] uważamy się za związanych ofertą na czas wskazany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, czyli przez **90 dni** [...]”.

Pytanie

79. W nawiązaniu do wymagania załączenia do oferty: „Oświadczenia producenta silników: o terminie dostawy silników gazowych oraz spełnieniu normy emisyjnej w zakresie emisji NOx poniżej 95 mg/m³u, przy zawartości 15% tlenu w gazach odlotowych., prosimy o korektę by wskazane oświadczenia było wymagane od producenta agregatu kogeneracyjnego, ponieważ wskazane normy emisyjne dotyczą agregatu, a nie silnika.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis SWZ bez zmian.

Kwestie normy emisyjnej w zakresie emisji NOx poniżej 95 mg/m³u, przy zawartości 15% tlenu w gazach odlotowych reguluje ROZPORZĄDZENIE MINISTRA KLIMATU1) z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów2) w załączniku nr 5 w pkt. 4.1. cyt.” Standardy emisyjne tlenków azotu dla turbin gazowych i silników opalanych paliwami ciekłymi i gazowymi określa tabela 10, z zastrzeżeniem pkt 4.2 i 4.3.”.

Pytanie

80. W pkt 6.3 specyfikacji technicznej jest mowa o konieczności zastosowania układu by-passującego wymiennik spalinowy co nie jest uwidocznione na rysunkach projektu technologicznego. W związku z zapewnieniem doboru odpowiedniego wymiennika ciepła oraz przewodu kominowego prosimy o jednoznaczne potwierdzenie konieczności

zastosowania by-passu wymiennika i określenie poziomu max temperatury spalin trafiających do komina.

Pytanie

81. Odnośnie udzielonej odpowiedzi nr 10 która przeczy zapisom w dokumencie **Specyfikacja-techniczna-kogeneracja** strona 16 dla punktu 6. OPIS ZMIAN ZAKRESU ZAMÓWIENIA W STOSUNKU DO POSIADANEJ DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ jest podpunkt 6.3. Zabezpieczenie przed wzrostem temperatury wody grzewczej która ma następująca treść : Zmiana rozwiązania opisanego w pkt.10.2.3 w Projekcie technicznym Branża technologiczno – sanitarna poprzez zmniejszenie wielkości chłodnicy awaryjnej.

Obecnie Zamawiający wymaga zastosowanie chłodnicy awaryjnej dla każdego silnika na 100% mocy cieplnej mimo wymogu zastosowania układu bypassu na wymiennikach spaliny/woda dla każdego silnika. Mało tego, Zamawiający wymaga zastosowania chłodnicy awaryjnej dla każdego silnika o mocy 1350 kW, wymagana moc chłodnicy może przekraczać osiąganą moc cieplną przez zaoferowany silnik co powoduje nieuzasadniony technicznie i ekonomicznie wymóg, a przy konieczności zastosowania jeszcze dla każdego silnika układu bypassu na wymienniku spaliny/woda jest już całkowicie rozwiązaniem technicznym na wyrrost, rozwiązaniem generującym nieuzasadnione koszty ekonomiczne które będą miały wpływ na kwotę ofert.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wielkości chłodnicy awaryjnej na 100 % mocy cieplnej dla każdego silnika, nie wliczając do tego mocy cieplnej ze spalin przy zastosowaniu dla każdego silnika układ bypassu na wymienniku spaliny/woda ?

Odpowiedź na pytanie 80 i 81

Zamawiający dokonał zmiany w odpowiedzi na pytanie nr 10 poprzez zmianę zapisu w 6.3. Specyfikacji technicznej, który otrzymał nowe brzmienie:.

Zmiana rozwiązania opisanego w pkt.10.2.3 w Projekcie technicznym Branża technologiczno –sanitarna.

Zamawiający wymaga zastosowania rozwiązania technicznego umożliwiającego rozproszenia całego ciepła produkowanego w agregatach kogeneracyjnych bez wprowadzania do sieci ciepłowniczej w Brzesku , poprzez:

- a) zastosowanie chłodnicy wentylatorowej dla każdego agregatu kogeneracyjnego o mocy maksymalnego odbioru ciepła z tego agregatu
- b) zastosowanie innego równoważnego rozwiązania technicznego umożliwiającego rozproszenie całego ciepła produkowanego w agregatach kogeneracyjnych bez wprowadzania do sieci ciepłowniczej w Brzesku

Pytanie

82. W punkcie 6.5. w załączniku 02-Specyfikacja-techniczna Zamawiający wymaga przedstawienia do zaakceptowania projektu układu hydraulicznego zgodnie z wymaganiami w pkt 1.4.1. niniejszego opracowania. Prosimy o udostępnienie wymagań pkt 1.4.1 niniejszego opracowania w celu zapoznania się.

Odpowiedź

Wykonawca silników gazowych oraz kotła gazowego winien wykonać instalację umożliwiającą wpięcie kotła na biomasę (zgodnie ze schematem technologicznym projektu technicznego w zakresie „Budowa instalacji kogeneracyjnej z agregatami gazowymi i kotłem gazowym w MPEC Sp. z o.o. w Brzesku) w istniejący układ hydrauliczny.

Pytanie

83. Zwracamy się z prośbą o udzielenia informacji czy koszty media (gaz, woda, energia elektryczna) pod czas przeprowadzenia ruchu 72-godz. instalacji oraz rozruchu końcowego są po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisem § 20 ust.7 projektu Umowy cyt. „ Koszt zapewnienia niezbędnych środków eksploatacyjnych oraz mediów dla potrzeb przeprowadzenia prób funkcjonalnych oraz sprawdzeń i prób w ramach Rozruchu obciąża Zamawiającego, z zastrzeżeniem, iż w przypadku gdy daną próbę lub sprawdzenie trzeba będzie ponowić ze względu na brak potwierdzenia właściwości, które miały zostać potwierdzone przez daną próbę lub sprawdzenie, Wykonawca zobowiązany będzie zwrócić Zamawiającemu wszelkie koszty poniesione przez Zamawiającego w związku z próbą lub sprawdzeniem, które nie doprowadziło do potwierdzenia właściwości, w terminie do 7 dni od dnia otrzymania stosownego wezwania ze strony

Zamawiającego, pod rygorem wstrzymania dalszych działań w ramach Rozruchu do czasu uiszczenia płatności.”.

Pytanie

84. Zamawiający odpowiadając na pytania nr 16, 17, 18, 38 i 39 z dnia 20.02.2024 r. dokonał istotnych zmian w SWZ, w tym m. in. zmiany warunków udziału w postępowaniu czy kryteriów oceny ofert oraz zmian załączników do SWZ nr 4, 5 i 9. Zamawiający dodatkowo usunął załącznik nr 6, dając informację, że pozostałe załączniki otrzymują numerację o jeden nr mniejszą nie wskazując o jakie załączniki chodzi i jakie numery po dokonanej zmianie będą miały załączniki a także jak ta zmiana wpływa na zapisy chociażby m. in. Rozdziału IX i XXIX SWZ. Dla przejrzystości postępowania prosimy o udostępnienie SWZ z naniesionymi w/w zmianami w trybie edycji zmian.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia SWZ po zmianach oraz załączniki do SWZ na stronie internetowej przetargu.

Pytanie

85. Wadium.

Zgodnie z zapisami SWZ Rozdział XIII pkt 5 Zamawiający wyraża zgodę by wadium mogło zostać wniesione w formie elektronicznej z kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Prosimy o podanie informacji, na jaki adres mailowy Wykonawca ma przesłać wskazany dokument.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę by wadium mogło zostać wniesione w formie elektronicznej z kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytanie

86. Wnosimy o jednoznaczną poprawę tabeli nr 3 „Sposób obliczania przychodów z produkcji energii elektrycznej oraz kosztów operacyjnych w zakresie:

- punkt F: domknięcie nawiasu dla pewności zakończenia formuły
- punkt G: wprowadzenia prawidłowej formuły przeliczenia przyjmując że 1 MWh = 3,6 GJ
- punkt I: domknięcie nawiasu dla pewności zakończenia formuły

Odpowiedź

Dokonano odpowiednich korekt i uzupełnień w tabeli nr 3

Pytanie

87. Czy Zamawiający potwierdza, że gwarancja dla każdego zespołu kogeneracyjnego ma zostać udzielona na okres 24 miesięcy lub 9600 mth w zależności co upłynie wcześniej licząc od dnia podpisania obustronnie protokołu Przejęcia Instalacji Kogeneracyjnej do Eksploatacji?

Odpowiedź

Gwarancja dla każdego agregatu kogeneracyjnego dotyczy okresu 24 miesięcy licząc od dnia podpisania protokołu Przejęcia Instalacji Kogeneracyjnej do Eksploatacji.

Pytanie

88. Zamawiający odpowiadając na pytanie nr 1 oraz 47 i 48 z dnia 20.02.2024 r. dokonał istotnych zmian w projekcie umowy, w tym m. in. skrócenia okresu realizacji zamówienia z 18 miesięcy na 17 miesięcy. Dla przejrzystości postępowania prosimy o udostępnienie projektu umowy z naniesionymi w/w zmianami w trybie edycji zmian.

Pytanie

89. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 62 z dnia 20.02.2024 r. prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wykonawca powinien przedstawić wyłącznie Harmonogram rzeczowy usług serwisu w okresie gwarancyjnym (załącznik nr 5). Prosimy o modyfikację edytowalnych załączników do SWZ pod kątem usunięcia z nich zapisów mówiących o serwisie pogwarancyjnym do 60 000 mth.

Pytanie

90. Załączniki edytowalne umieszczone przez Zamawiającego na stronie w dniu 20.02.2024 r. nie zostały skorygowane o zmiany wynikające z odpowiedzi na pytania z dnia 20.02.2024 r. Prosimy o zamieszczenie prawidłowych, zgodnych z aktualnymi zapisami SWZ załączników gdyż Wykonawca nie może samodzielnie zmieniać zapisów.

Pytanie

91. Termin związania ofertą.

Zamawiający w Rozdziale XIV pkt 1 SWZ wskazując, że termin związania ofertą wynosi 90 dni, ten sam termin został wskazany przez Zamawiającego w punkcie 14 Ogłoszenia o zamówieniu natomiast w punkcie 8 Formularza oferty wskazane zostało 60 dni.

Z uwagi na w/w rozbieżności prosimy o korektę zapisów w formularzu ofertowym oraz w ślad za tym o udostępnienie poprawionego w trybie edycji zmian formularza ofertowego, w którym zostanie naniesiona ta zmiana oraz zmiana, której dokonał Zamawiający w formularzu ofertowym odpowiadając na pytanie nr 47 i 48 z dnia 20.02.2024 r.

Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytanie nr 2 i 3 z dnia 20.02.2024 r. zamieścił edytowalne wersje załączników, w tym formularz ofertowy, na który to nie zostały naniesione zmiany wprowadzane przez Zamawiającego w toku udzielanych odpowiedzi. Takie działania w tak istotnym dokumencie jak formularz ofertowy w ocenie wykonawcy powodują niepotrzebny „bałagan”, który może skutkować nieumyślnymi błędami wykonawców w składanych ofertach i tym samym ich nieporównywalność na etapie oceny ofert.

Powyższe nie dotyczy jedynie wspomnianego formularza ofertowego, ale również innych załączników, które wykonawca ma załączyć do oferty (załącznik do SWZ nr 4, 5 i 9). Dla zachowania przejrzystości postępowania prosimy o udostępnianie w przyszłości wszystkich zmienianych dokumentów/załączników w trybie edycji zmian.

Pytanie

92. Zwracamy uwagę, że w przypadku pracy na gazie ziemnym w okresie pierwszych dwóch lat będzie tylko kilka podstawowych przeglądów serwisowych (tym bardziej, że Zamawiający zakłada pracę tylko w okresie grzewczym). W związku z powyższym nie będzie możliwości porównania realnych kosztów serwisowych przedstawionych przez wszystkich oferentów w dłuższym okresie czasu, którzy ograniczą do minimum koszty serwisowe w okresie 24 miesięcy a istotne koszty serwisowe przerzucą po okresie gwarancji, co będzie bardzo niekorzystne finansowo dla Zamawiającego. Naszym zdaniem pierwotny sposób ujmowania w punktacji kosztów serwisowych był dużo bardziej miarodajny dla Zamawiającego, a tym samym Zamawiający miał właściwy ogląd kosztów serwisowych poszczególnych dostawców agregatów w dłuższym okresie pracy urządzeń. Prosimy więc o ponowne rozważenie czy do oceny oferty zostaną ujęte koszty serwisowe tylko w okresie gwarancji czy może dla właściwego okresu 60 000 godzin pracy każdego agregatu? Podobnie wygląda sytuacja z kosztami obsługi olejowej (koszty oleju na wymianę i oleju zużywanego przez silniki). Również sugerujemy aby Zamawiający ponownie rozważył tą kwestię. Naszym zdaniem bardziej miarodajnym i korzystniejszym dla Zamawiającego rozwiązaniem będzie jeśli wszyscy oferenci przedstawia realne zużycie lub koszty związane z zakupem i wymianą oleju (uwzględniając również olej zużywany przez silniki).

Odpowiedź zbiorcza na pytania 88-92

Zamawiający dokonał ponownie zmiany treści rozdziału V pkt.5 SWZ w brzmieniu:

„Wykonawca będzie także zobowiązany do świadczenia usług serwisowych w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym pracy silnika do 46 000 godzin łącznie lub do upływu 10 lat od daty Przejęcia Instalacji Kogeneracyjnej do Eksploatacji. Zakres usług serwisowych obejmuje urządzenie wchodzące w zakres rzeczowy agregatu kogeneracyjnego wraz z zapewnieniem wszystkich wymaganych materiałów eksploatacyjnych i części zamiennych zużytych w tym okresie. Zakres usług obejmuje także koszt wykonania remontu kapitalnego agregatu kogeneracyjnego jeżeli będzie on konieczny do wykonania w okresie świadczenia usług serwisowych. Zakres usług obejmuje także dostawy oleju silnikowego wraz z pełną usługą wymiany oleju wraz z niezbędnymi materiałami jak filtry, uszczelki, pobór i badanie próbek oleju oraz jego uzupełnieniem. W harmonogramie usług serwisowych częstotliwość wymiany oleju powinna być co najmniej co 3 500 mtg. Czasookresy poszczególnych przeglądów serwisowych silnika gazowego (przyjęte do kalkulacji kosztów serwisowych) powinny pokrywać się z oryginalnym kalendarzem serwisowym producenta silnika gazowego. Wykonawca powinien opisać w ofercie w załączniku nr 9 do SWZ wszystkie urządzenia wchodzących w skład agregatu

kogeneracyjnego, które są objęte przeglądami serwisowymi. Wykonawca będzie zobowiązany do świadczenia usług serwisowych zgodnie z przedstawioną ceną tych usług w ofercie oraz umową serwisową.

Podstawowe wymagania w zakresie umowy serwisowej zawiera załącznik nr 4 do SWZ.

W związku z powyższą zmianą Zamawiający dokonał odpowiednich zmian w SWZ i załącznikach do SWZ. Dla uniknięcia ewentualnych błędów Zamawiający zamieszcza ujednolicony SWZ jako nowy załącznik do dokumentacji przetargowej zawierający wszystkie zmiany wynikające z dotychczasowych zmian oraz z ponownej zmiany treści rozdziału V pkt.5 SWZ

Równocześnie Zamawiający przedstawia ujednolicony projekt umowy z uwzględnieniem wszystkich zmian wynikających z dotychczasowych odpowiedzi, odpowiedzi przedstawionych w pytaniach od 1 do 65, oraz wynikających z ponownej zmiany treści rozdziału V pkt.5 SWZ

Ostateczne treści SWZ, Projektu Umowy oraz Specyfikacji Technicznej zostaną przedstawione po zakończeniu przyjmowania pytań.

Pytanie

93. Zamawiający dopuszcza alternatywne rozwiązania dotyczące rozmieszczenia wymienników w układzie zespołu kogeneracyjnego które zagwarantują dotrzymanie wymaganych parametrów gwarantowanych?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza alternatywne rozwiązania dotyczące rozmieszczenia wymienników w układzie zespołu kogeneracyjnego które zagwarantują dotrzymanie wymaganych parametrów gwarantowanych

Pytanie

94. W zakresie §3 ust. 1 Umowy:

Termin rozpoczęcia realizacji przedmiotu Umowy ustala się na dzień zawarcia Umowy. Termin zakończenia realizacji całości przedmiotu Umowy ustala się do 18 miesięcy od dnia ~~przekazania Terenu Budowy~~ ~~zawarcia Umowy~~.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy przedstawione w odpowiedzi na pytania 47 i 48 bez zmian.

Pytanie

95. W zakresie §4 ust. 7 Umowy:

2) Roboty budowlane i dostawy oraz ich zakończenie - w terminie do 14 miesięcy od daty przekazania Terenu Budowy ~~przekazania Terenu Budowy~~ ~~zawarcia Umowy~~.

3) Rozpoczęcie rozruchu agregatów kogeneracyjnych, zakończenie rozruchu, rozpoczęcie Prób Końcowych (odbiorowych) w tym ruchu 72 godzinnego oraz jego zakończenie – w terminie do 16 miesięcy od daty od daty ~~przekazania Terenu Budowy~~ ~~zawarcia Umowy~~.

4) Przygotowanie dokumentacji do odbioru końcowego i Przekazanie Instalacji Kogeneracyjnej do Eksploatacji - w terminie do 18 miesięcy od daty od daty ~~przekazania Terenu Budowy~~ ~~zawarcia Umowy~~.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy §3 ust. 7 Umowy projektu umowy przedstawione w odpowiedzi na pytania 47 i 48 bez zmian. Wykonawca pomyłkowo wnioskował o zmianę w zakresie §4 ust. 7 Umowy

Pytanie

96. W zakresie §3 ust. 9 Umowy:

W przypadku nieprzedstawienia Harmonogramu Realizacji przez Wykonawcę albo niezgodnienia przez Strony Harmonogramu w terminie wskazanym w ust. 5 Harmonogram ten zostanie sporządzony przez Zamawiającego i tak sporządzony Harmonogram Realizacji, po jego zaakceptowaniu przez obie Strony, będzie wiążący dla Stron.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian

Pytanie

97. W zakresie §7 ust. 2 Umowy:

Wykonawca oświadcza, że zna zakres Robót określony Umową i na dzień zawarcia Umowy nie zgłasza w tym zakresie zastrzeżeń. Wykonawca oświadcza, że nie będzie żądał podwyższenia Wynagrodzenia w przypadku niewłaściwego oszacowania rozmiaru lub kosztów Robót i innych czynności wykonanych w celu

realizacji Instalacji kogeneracyjnej, jak również koniecznych Materiałów, Urządzeń i Wyposażenia, chyba że niewłaściwe oszacowanie, o którym mowa w tym paragrafie zostało spowodowane przez przyczyny niezależne od Wykonawcy, w szczególności jeśli zostało spowodowane błędami w Dokumentacji Przetargowej dostarczonej Wykonawcy przez Zamawiającego. Wykonawca nie jest zobowiązany do weryfikacji Dokumentacji Przetargowej otrzymanej od Zamawiającego ani nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek jej błędy i niekompletność. Wykonawca ponosi ryzyko wynikające z możliwych zmian stawek podatków publicznie znanych na dzień zawarcia Umowy, z wyłączeniem podatku VAT, opłat celnych i innych zobowiązań o charakterze publicznoprawnym obciążających Wykonawcę

Odpowiedź

Zamawiający zmienia §7 ust. 2 Umowy, który otrzymuje brzmienie :

Wykonawca oświadcza, że zna zakres Robót określony Umową i na dzień zawarcia Umowy nie zgłasza w tym zakresie zastrzeżeń. Wykonawca oświadcza, że nie będzie żądał podwyższenia Wynagrodzenia w przypadku niewłaściwego oszacowania rozmiaru lub kosztów Robót i innych czynności wykonanych w celu realizacji Instalacji kogeneracyjnej, jak również koniecznych Materiałów, Urządzeń i Wyposażenia, chyba że niewłaściwe oszacowanie, o którym mowa w tym paragrafie zostało spowodowane przez przyczyny niezależne od Wykonawcy, w szczególności jeśli zostało spowodowane błędami w Dokumentacji Przetargowej dostarczonej Wykonawcy przez Zamawiającego. Wykonawca nie jest zobowiązany do weryfikacji Dokumentacji Przetargowej otrzymanej od Zamawiającego ani nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek jej błędy i niekompletność. Wykonawca ponosi ryzyko wynikające z możliwych zmian stawek podatków publicznie znanych na dzień zawarcia Umowy, z wyłączeniem podatku VAT, opłat celnych i innych zobowiązań o charakterze publicznoprawnym obciążających Wykonawcę

Pytanie

98. W zakresie §7 ust. 6 Umowy poprzez dodanie:

z zastrzeżeniem postanowienia zawartego w §23 ust. 6 Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian

Pytanie

99. W zakresie §7 ust. 7 Umowy:

Od dnia przejścia terenu budowy Wykonawca ponosi odpowiedzialność na **zasadzie winy** ~~zasadach ogólnych~~ za szkody wyrządzone na tym terenie Zamawiającemu lub osobom trzecim, w tym w szczególności za szkody na zdrowiu lub życiu.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian

Pytanie

100. W zakresie §8 ust. 2 Umowy Ust. 4 Umowy poprzez dodanie:

Powyższe nie wyłącza uprawnień Wykonawcy do wnoszenia zastrzeżeń na dalszym etapie realizacji Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian

Pytanie

101. W zakresie §11 ust. 2 Umowy

Zamawiający będzie uprawniony do odrzucenia dowolnej części (zespołu) dostawy lub roboty, w stosunku do której stwierdzi niezgodność z Umową. Fakt stwierdzenia niezgodności zostanie potwierdzony zapisem Zamawiającego. Wszelkie roboty odrzucone przez Zamawiającego, **z winy Wykonawcy**, muszą być zastąpione nowymi i nie będą uprawniały Wykonawcy do opóźnień Harmonogramu Realizacji umowy ani żądania dodatkowego wynagrodzenia.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian

Pytanie

102. W zakresie §12 ust. 2 pkt 4 Umowy poprzez jego wykreślenie

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian

Pytanie

103. W zakresie §12 ust. 2 pkt 7 Umowy

- dla szkód będących następstwem żywiołów – 10% nie mniej więcej niż 10 000 PLN,
- dla pozostałych szkód – nie więcej niż 50 000 40 000 PLN dla klauzul szczególnych: 115, 200 oraz 201

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian

Pytanie

104. W zakresie §12 ust. 4 Umowy:

Wykonawca zobowiązuje się także do zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej. W szczególności ubezpieczenie musi pokrywać szkody wynikające z nienależytego wykonania Umowy. ~~Ubezpieczonymi będą Zamawiający, Wykonawca i jego przedstawiciele oraz Podwykonawcy lub ich przedstawiciele, którym wykonanie Umowy powierzają,~~

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian

Pytanie

105. W zakresie §12 ust. 7 Umowy poprzez dodanie:

po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia naruszeń w terminie 7 dni od otrzymania wezwania.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu §12 ust. 7 Umowy w zdaniu pierwszym, które otrzymuje brzmienie „Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia polisy OC wraz z dowodem uiszczenia odpowiednich składek wskazanych powyżej w ust. 1-5 w terminie do 30 dni od daty zawarcia Umowy”

oraz

Dodaje na końcu zapis w brzmieniu „po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia naruszeń w terminie 7 dni od otrzymania wezwania”.

Pytanie

106. W zakresie §14 ust. 1 Umowy:

Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 5 % wynagrodzenia umownego netto za przedmiot umowy tj. kwotę zł netto.
w formie

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu §14 ust. 1 Umowy w brzmieniu:

Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 5 % wynagrodzenia umownego netto za przedmiot umowy tj. kwotę zł netto.
w formie

Pytanie

107. W zakresie §8 ust. 8 Umowy:

Wykonawca zobowiązuje się usunąć wadę Przedmiotu Umowy, tj. wykonać prawidłowo usługę objętą Gwarancją z użyciem wolnych od wad materiałów, urządzeń i podzespołów w terminie ~~wyznaczonym przez Zamawiającego lub w innym terminie~~ uzgodnionym przez Strony, przy czym ustala się, iż jeżeli

uzgodnienie tego terminu pomiędzy Stronami nie nastąpi w ciągu 24 godzin od chwili dokonania zgłoszenia Reklamacji przez Zamawiającego, to termin ten wyznacza Zamawiający.

Odpowiedź

W projekcie umowy w zamieszczonej dokumentacji przetargowej brak jest § 8 ust. 8 Umowy:

Pytanie

108. W zakresie §14 ust. 4 Umowy:

Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy utrzymywane będzie jako ważne przez cały okres realizacji Instalacji Kogeneracyjnej, przy czym w przypadku konieczności przedłużenia obowiązywania zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, Wykonawca ustanowi wymagane zabezpieczenie nie później niż na siedem (7) dni przed dniem wygaśnięcia dotychczasowego zabezpieczenia. Na żądanie Wykonawcy Zamawiający uzgodni z Wykonawcą termin obowiązywania takiego zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. W przypadku, gdy wydłużenie terminu realizacji Umowy wynika z przyczyn **nieleżących po stronie Wykonawcy lub** określonych w § 26 ust.2 Umowy, koszty przedłużenia zabezpieczenia należytego wykonania Umowy ponosi Zamawiający.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian

Pytanie

109. W zakresie §15 ust. 2 Umowy poprzez jego wykreślenie

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu **umowy bez zmian**

Pytanie

110. W zakresie §16 ust. 3 Umowy:

Wykonawca **nie później niż 7 dni przed terminem płatności przy przedstawianiu** kolejnej faktury ~~do zapłaty dla Zamawiającego~~ jest zobowiązany do złożenia dowodów zapłaty **bezsprzecznej** i wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom. W przypadku nieprzedstawienia przez Wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty, wypłatę wynagrodzenia wstrzymuje się odpowiednio. Wstrzymanie może dotyczyć wyłącznie kwoty nie potwierdzonej w/w. dowodami zapłaty

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany projektu umowy w zakresie §16 ust. 3 Umowy, który otrzymuje brzmienie:
„Wykonawca nie później niż 14 dni przed terminem płatności przy przedstawianiu kolejnej faktury do zapłaty dla Zamawiającego jest zobowiązany do złożenia dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom. W przypadku nieprzedstawienia przez Wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty, wypłatę wynagrodzenia wstrzymuje się odpowiednio. Wstrzymanie może dotyczyć wyłącznie kwoty nie potwierdzonej w/w. dowodami zapłaty”.

Pytanie

111. W zakresie §19 ust. 8 Umowy poprzez dodanie:

Odmowy dokonania odbioru nie uzasadnia wystąpienie wad nieistotnych, nie limitujących prawidłowego funkcjonowania Przedmiotu Umowy. W przypadku nieuzasadnionej odmowy dokonania odbioru przez Zamawiającego, a także w przypadku przedłużania przez Zamawiającego czynności odbiorowych z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, Wykonawca uprawniony będzie do dokonania jednostronnego odbioru, z którego sporządzony zostanie protokół odbioru, a jego postanowienia będą wiążące dla Stron. Tak sporządzony protokół odbioru stanowi podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT za objęty nim zakres prac.

Odpowiedź

Zapis w §19 ust. 8 Umowy dotyczy odbioru robót budowlanych do zapłaty faktur częściowych a nie odbioru końcowego przedmiotu Umowy, który następuje na podstawie Protokołu Przejęcia do Eksploatacji Instalacji Kogeneracyjnej. W § 20 ust. 21 Umowy jest przewidziany odbiór przedmiotu zamówienia z wadami nieistotnymi.

Pytanie

112. W zakresie §20 ust. 17 Umowy:

W przypadku braku możliwości dotrzymania Wartości Gwarantowanych określonych w § 18 ust.2 oraz § 18 ust.3, pkt.2) Umowy, w toku Ruchu Próbnego przeprowadzonego zgodnie z ust. 14-16, Zamawiający będzie miał prawo odmówić podpisania protokołu Przejęcia do Eksploatacji i odstąpić od Umowy ze skutkiem na przyszłość, od daty jej podpisania. Strony dokonają rozliczenia prac faktycznie zrealizowanych przez Wykonawcę w zakresie w jakim Zamawiający nie dokonał odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian

Pytanie

113. W zakresie §20 ust. 22 Umowy

Podpisanie przez Zamawiającego protokołu Przejęcia do Eksploatacji nie jest w żadnym przypadku rozumiane jako zrzeczenie się przez Zamawiającego prawa do żądania usunięcia wad w dokumentacji technicznej Wykonawcy, dostarczonych urządzeniach i robotach, ujawnionych po podpisaniu tego protokołu i nie jest traktowane jako zrzeczenie się przez Zamawiającego praw wynikających z gwarancji i rękojmi. Jeżeli na skutek odstąpienia od Umowy Przedmiot Umowy jest niekompletny lub nie nadaje się do użytku, Wykonawca nie jest zobowiązany do realizowania zobowiązań gwarancyjnych w przedmiotowym zakresie.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian

Pytanie

114. W zakresie §22 ust. 10 Umowy poprzez jego usunięcie

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian

Pytanie

115. W zakresie §23 ust. 2 Umowy poprzez zmianę ustalenia wysokości kar umownych od wysokości wynagrodzenia umownego netto, a nie brutto oraz obniżenie wysokości kar:

- pkt 4) z 1 400 PLN na 700 PLN
- pkt 5) z 26 000 PLN na 13 000 PLN
- pkt 6) z 4 000 PLN na 2 000 PLN
- pkt 7) z 11 100 PLN na 5 000 PLN

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany §23 ust. 2 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

4) W przypadku osiągnięcia w okresie gwarancyjnym mniejszej ilości godzin gotowości do pracy silników kogeneracyjnych niż zawarta w Ofercie Wykonawcy, za którą Wykonawca ponosi odpowiedzialność, Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości 12 000 PLN za każdą rozpoczętą godzinę braku gotowości silników;

5) W przypadku, gdy rzeczywista moc elektryczna agregatów kogeneracyjnych jest niższa od gwarantowanej w Ofercie powyżej dopuszczalnej przez Zamawiającego granicy błędu w ilości 10 kWh/h – Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości 18 000 PLN za każdy 1 kW obniżenia mocy elektrycznej;

6) W przypadku, gdy rzeczywista moc cieplna agregatów kogeneracyjnych jest niższa od gwarantowanej w Ofercie powyżej dopuszczalnej przez Zamawiającego granicy błędu w ilości 10 kWh/h – Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości 10 000 PLN za każdy 1 kW obniżenia sprawności cieplnej;

7) W przypadku, gdy rzeczywiste zużycie gazu ziemnego jest wyższe od wartości gwarantowanej w Ofercie powyżej dopuszczalnej przez Zamawiającego granicy błędu w ilości 10 kWh/h – Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości 7 400 PLN za każdą 1 kWh/h przekroczenia zużycia gazu

Pytanie

116. W zakresie §23 ust. 5 Umowy poprzez dodanie: z zastrzeżeniem postanowienia zawartego w ust. 6 poniżej

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian

Pytanie

117. W zakresie §23 ust. 6 Umowy

Strony zastrzegają, iż całkowita wysokość naliczonych przez którąkolwiek ze Stron kar umownych nie może przekroczyć wysokości 20 30% Wynagrodzenia, a całkowita odpowiedzialność Stron, z wyłączeniem winy umyślnej, ograniczona jest do wysokości 100% Wynagrodzenia. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści, niedbalstwa, szkód pośrednich i następnych.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian

Pytanie

118. W zakresie §25 ust. 3 Umowy:

W przypadku braku możliwości niedotrzymania Wartości Gwarantowanych określonych w toku Ruchu Próbnego przeprowadzonego zgodnie z § 20 ust. 20, Zamawiający będzie miał prawo odmówić podpisania protokołu Przejścia do Eksploatacji i odstąpić od Umowy ze skutkiem na przyszłość od daty jej podpisania. W takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany jest do:

- 1) Dokonania, na własnych koszt demontażu zrealizowanych Robót i przywrócenia Terenu Budowy oraz budowli Zamawiającego do stanu sprzed rozpoczęcia wykonywania Robót w zakresie w jakim Zamawiający odstąpił od Umowy,
- 2) dokonania zwrotu na rzecz Zamawiającego poniesionych przez niego kosztów finansowania realizacji Inwestycji – tj. uzyskanego Wynagrodzenia za zakres zrealizowanych Prac, od których Zamawiający odstąpił oraz odpowiadających im kosztów finansowych po stronie Zamawiającego;
- 3) zapłaty kar umownych stosownie do postanowień niniejszej Umowy (postanowienia dotyczące kar umownych pozostają w mocy pomimo odstąpienia od Umowy w trybie przewidzianym w niniejszym ustępie.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian

Pytanie

119. W zakresie §25 ust. 4 pkt 1 Umowy

Zamawiający nie wywiązuje się, pomimo dodatkowego wezwania, z obowiązku zapłaty faktur w terminie 30 dni 3 miesięcy od upływu terminu określonego w fakturze,

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian.

Pytanie

120. W nawiązaniu do udziału naszej spółki w postępowaniu pn. "Budowa instalacji kogeneracyjnej z agregatami gazowymi i kotłem gazowym w MPEC Sp. z o.o. w Brzesku" prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do 29.04.2024. Mając na uwadze złożoność projektu oraz zakres prac do wyceny uważamy iż dodatkowy czas jest niezbędny abyśmy mogli starannie przygotować kompleksową i rzetelną ofertę, uwzględniając wszystkie wymagania techniczne oraz kwestie związane z finansowaniem projektu.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu składania ofert.

Powyższe odpowiedzi na pytania stanowią zmiany w SWZ.

PREZES ZARZADU

Jakub Mamak