

STAROSTA BRZESKI
32-800 Brzesko
ul. Głowackiego 51

MPEC Sp. z o.o. w Brzesku
WPŁYNĘŁO DNIA

14. 08. 2024

Nasz znak: ABR.6740.130.2024.KMy

L.dz. 1114 podpis

Brzesko, dnia 9 sierpnia 2024 r.

DECYZJA NR 314/2024

Na podstawie art. 28, art. 30b, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 27 marca 2024 r.,

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

**Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.,
z siedzibą: ul. Ciepła 11, 32-800 Brzesko,**

obejmującego:

**budowę budynku kotła wodnego na biomasę o mocy nominalnej 2,5 MW wraz z kominem wolnostojącym, wiatą magazynowania biomasy, infrastrukturą towarzyszącą oraz rozbiórkę wiaty blaszanej na działce inwestycyjnej nr 1387/8 obręb 0001 przy ulicy Ciepłej 11 w Brzesku,
identyfikator działki ewidencyjnej: 120202_4.0001.1387/8,
kategorie obiektów budowlanych: VIII, XVIII, XXIX,**

projekt zagospodarowania terenu:

sporządzony przez mgr inż. arch. Dominika Karaś, posiadającego uprawnienia budowlane nr MPOIA/057/2019 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, zarejestrowanego w Małopolskiej Okręgowej Izbie Architektów pod nr MP-2477,

mgr inż. Waldemara Maryjka, posiadającego uprawnienia budowlane nr PDK/0223/PWOK/17 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, zarejestrowanego w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa pod nr MAP/BO/0040/18,

mgr inż. Tomasz Krawczyk, posiadającego uprawnienia budowlane nr MAP/0210/PWBS/20 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, zarejestrowanego w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa pod nr MAP/IS/0386/20,

mgr inż. Stanisława Hamerskiego, posiadającego uprawnienia budowlane nr MAP/0274/PWOE/06 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, zarejestrowanego w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa pod nr MAP/IE/0037/07,

mgr inż. Rafała Staszczuk, posiadającego uprawnienia budowlane nr MAP/0347/PWBT/16 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, zarejestrowanego w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa pod nr MAP/BT/0324/16,

projekt architektoniczno-budowlany:

sporządzony przez mgr inż. arch. Dominika Karaś, posiadającego uprawnienia budowlane nr MPOIA/057/2019 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, zarejestrowanego w Małopolskiej Okręgowej Izbie Architektów pod nr MP-2477,

sprawdzony przez mgr inż. arch. Pawła Pieniackiego, posiadającego uprawnienia budowlane nr 57/DSOKK/2019 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, zarejestrowanego w Dolnośląskiej Okręgowej Izbie Architektów pod nr DS-2053,

z zachowaniem następujących warunków:

1. *zapewnić objęcie kierownictwa budowy oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności, na okres budowy zabezpieczyć teren przed dostępem osób trzecich i przestrzegać ogólnych zasad BHP, wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1 - 4 oraz art. 42 ust. 1 pkt. 1-4 i 45a ust. 1 ustawy Prawo budowlane;*
2. *należy ustanowić inspektorów nadzoru inwestorskiego w specjalnościach architektonicznej, konstrukcyjno-budowlanej, instalacji sanitarnych, instalacji elektrycznych, instalacji telekomunikacyjnych,*

zgodnie z zapisem art. 19 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a i § 3 pkt 2 lit. a oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. (Dz. U. z 2001 r., nr 138, poz. 1554) w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego;

3. instalacje, w których następuje spalanie paliw stałych w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. *Prawo energetyczne* (Dz. U. z 2024 r., poz. 266 ze zm.), w szczególności kocioł, kominek i piec muszą spełniać wymagania uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego nr XXXII/452/17 z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2017 r., poz. 787), zmienionej uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego nr LIX/842/22 z dnia 26 września 2022 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2022 r., poz. 6497).

UZASADNIENIE

Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., reprezentowana przez Pełnomocnika, Pana Michała Ferlak, w dniu 27 marca 2024 r., złożyła wniosek w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i wydania decyzji o pozwoleniu na budowę kotła wodnego na biomasę o mocy nominalnej 2,5 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce inwestycyjnej nr 1387/8 w miejscowości Brzesko, identyfikator działki ewidencyjnej: 120202_4.0001.1387/8.

Starosta Brzeski pismem z dnia 7 maja 2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, możliwości zapoznania się z aktami oraz o przedłużeniu terminu załatwienia przedmiotowej sprawy do dwóch miesięcy od daty wpływu wniosku ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania administracyjnego.

Tut. organ po sprawdzeniu złożonego wniosku wraz z dokumentacją stwierdził nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 20 maja 2024 r., w oparciu o art. 35 ust. 1 i 3 ustawy *Prawo budowlane*, nałożył na Pełnomocnika Inwestora obowiązek ich usunięcia. Pismami z dnia 25 czerwca 2024 r. i z dnia 26 lipca 2024 r. Pełnomocnik Inwestora poinformował o uzupełnieniu dokumentacji. W dniu 30 lipca 2024 r. Pan Michał Ferlak przedłożył skorygowaną dokumentację (stosowna adnotacja w aktach sprawy). W ramach uzupełnienia dokumentacji zmieniono nazwę inwestycji na: „Budowa budynku kotła wodnego na biomasę o mocy nominalnej 2,5 MW wraz z kominem wolnostojącym, wiatą magazynowania biomasy, infrastrukturą towarzyszącą oraz rozbiórka wiaty blaszanej na działce inwestycyjnej nr 1387/8 obręb 0001 przy ulicy Ciepłej 11 w Brzesku”.

Przed wydaniem decyzji, w dniu 30 lipca 2024 r. tut. organ na podstawie art. 10 *Kodeksu postępowania administracyjnego* zawiadomił ponownie strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy zgromadzonym w toczącym się postępowaniu. Strony nie zgłosiły uwag i nie złożyły żadnych żądań.

Inwestor wraz z wnioskiem przedłożył niezbędne dokumenty celem zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i wydania pozwolenia na budowę ww. zadania inwestycyjnego, w tym, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej, oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie objętym wnioskiem o pozwolenie na budowę – stosownie do art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*.

Rozpatrując wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. o pozwolenie na budowę ww. inwestycji rozstrzygnięto jak w orzeczeniu decyzji, ponieważ:

- projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany są zgodne z ustaleniami Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w Gminie Brzesko o nazwie „Brzesko – Tereny infrastruktury technicznej” zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Brzesku nr LXXII/547/2024 z dnia 28 lutego 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2024 r., poz. 1747),
- projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi,
- projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany są kompletne, ponadto do dokumentacji dołączono:
 - a) opinię geotechniczną, zgodnie z § 7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463),

- b) informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy *Prawo budowlane*,
- c) oświadczenia projektantów o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu i sporządzeniu i sprawdzeniu projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*,
- d) warunki techniczne Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. dotyczące przyłączenia kotła wodnego na biomasę z dnia 15 marca 2024 r., znak: 118/03/2024,
- e) oświadczenie zarządcy sieci wodociągowej o wydajności wodociągu (hydrantów) z dnia 20 czerwca 2024 r., znak: 207/06/2024,
- f) uzgodnienie Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. z dnia 20 czerwca 2024 r.,
- g) uzgodnienie z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych z dnia 10 czerwca 2024 r.
- projekt zagospodarowania terenu został wykonany, a projekt architektoniczno-budowlany został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się, aktualnymi na dzień opracowania projektu, zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1c ustawy *Prawo budowlane* uprawniony projektant określił w oparciu o obowiązujące przepisy obszar oddziaływania obiektów, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy *Prawo budowlane*. Obszar oddziaływania obiektów mieści się na działce nr 1387/8 w miejscowości Brzesko, na której został zaprojektowany.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Małopolskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu ww. terminu strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutęszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 577,70 zł na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111).



Z up. STAROSTY
Katarzyna Uznańska
inż. Katarzyna Uznańska
Inspektor w Wydziale Architektury,
Budownictwa i Rozwoju Powiatu

Otrzymują:

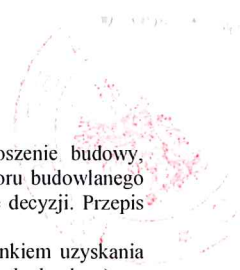
1. Pan Michał Ferlak – Pełnomocnik Inwestora + 1 egz. dokumentacji projektowej
2. Strona postępowania (wg „Informacji o działce” w aktach sprawy)
3. Aa + 1 egz. dokumentacji projektowej

Do wiadomości:

1. Burmistrz Brzeska – organ podatkowy (ePUAP)
2. PINB Brzesko + 1 egz. dokumentacji projektowej

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 42 ustawy *Prawo budowlane* przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:
 - 1) zapewnić sporządzenie projektu technicznego, z zastrzeżeniem art. 34 ust. 3b, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1;
 - 2) ustanowić kierownika budowy, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2;
 - 3) ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 3;
 - 4) przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny, o ile jest wymagany.
2. W przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy prowadzi się:
 - 1) dziennik budowy;
 - 2) dziennik rozbiórki - w przypadku robót budowlanych polegających wyłącznie na rozbiórce;
 - 3) dziennik montażu - w przypadku robót budowlanych polegających wyłącznie na montażu.
3. Zgodnie z art. 41 ust. 4 i 4a ustawy *Prawo budowlane* Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - 2) oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

- 
4. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagana jest decyzja o pozwoleniu na budowę albo zgłoszenie budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 - 2, można przystąpić, z zastrzeżeniem art. 55 i art. 57, po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji. Przepis art. 30 ust. 6a stosuje się.
 5. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*).
 6. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*).
 7. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy *Prawo budowlane*).
- 