

PROTOKÓŁ nr 2

z posiedzenia Komisji w dniu 14.01.2025 r. do przeprowadzenia postępowania na wykonanie zadania pn.: „**Budowa kotła wodnego na biomasę o mocy nominalnej 2,5 MW w MPEC Sp. z o. o. w Brzesku**”.

Komisja w składzie:

1. Jacek Wróblewski — przewodniczący
2. Mariusz Świerad — sekretarz
3. Jakub Kostecki – członek

W wyniku postępowania przetargowego ustaliła co następuje:

- I. Komisja sprawdziła wszystkie złożone oferty pod względem spełnienia wymogów formalnych i merytorycznych.

Oferty sprawdzono i stwierdzono, że:

Oferta nr 1 – spełnia warunki,

Oferta nr 2 – spełnia warunki,

Oferta nr 3 – nie spełnia warunków.

Oferta nr 4 – nie spełnia warunków

- II. Poniższa tabela zawiera aktualne zestawienie firm, które złożyły ofertę w przedmiotowym postępowaniu.

l.p.	Nazwa firmy	Wartość zł netto	Wartość zł brutto	Punkty
1	MIKO-TECH Sp. z o.o. Ul. Św. Jana Pawła II 11b 43-170 Łaziska Górne	12 999 863,00	15 989 831,49	100
2	Energy Solutions Sp. z o.o. Ul. Wiesława Wody 27 33-100 Tarnów	14 398 000,00	17 709 540,00	90

3	Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „OTECH” Sp. z o.o. Ul. Dukielska 83 38-300 Gorlice	14 380 000,00	17 687 400,00	0
4	FRBUD Sp. z o.o. Pl. Kupiecki 4 32-800 Brzesko	14 720 300,00	18 105 969,00	0

III. Komisja wnioskuję o wyborze oferty jako najkorzystniejszej:

Po zapoznaniu się ze złożonymi w dniu 18.12.2024 r. ofertami przetargowymi na budowę kotła na biomasę o mocy nominalnej 2,5 MW – MPEC.DT.24.14 stwierdzono, że w złożonych ofertach firm:

1. PUPH OTECH Sp. z o.o. - W Rozdziale VII. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis dokonania oceny spełniania tych warunków SWZ, pkt 8. Wykonawca winien dokonać wizji lokalnej w miejscu realizacji robót. Celem dokonania wizji jest zweryfikowanie dokumentów opisujących przedmiot zamówienia ze stanem faktycznym oraz uzyskania ewentualnych informacji, które mogą być pomocne do określenia pełnego zakresu prac, dokonania wyceny robót i przygotowania oferty. Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do oszacowania na własną odpowiedzialność, koszt i ryzyko, wszelkich prac, jakie będą niezbędne do przygotowania oferty i podpisania umowy... - Wykonawca nie uczestniczył w wizji lokalnej.

2. FRBUD Sp. z o.o. - W Rozdziale VII. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis dokonania oceny spełniania tych warunków SWZ, pkt 8. Wykonawca winien dokonać wizji lokalnej w miejscu realizacji robót. Celem dokonania wizji jest zweryfikowanie dokumentów opisujących przedmiot zamówienia ze stanem faktycznym oraz uzyskania ewentualnych informacji, które mogą być pomocne do określenia pełnego zakresu prac, dokonania wyceny robót i przygotowania oferty. Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do oszacowania na własną odpowiedzialność, koszt i ryzyko, wszelkich prac, jakie będą niezbędne do przygotowania oferty i podpisania umowy... - Wykonawca nie uczestniczył w wizji lokalnej i nie udzielił odpowiedzi na wysłane w dniu 08.01.2025 r. wezwanie do złożenia wyjaśnień w ww. zakresie.

W związku brakiem spełnienia cyt. wymagań przedstawionych przez Zamawiającego w SWZ powyższe oferty podlegają odrzuceniu.

Biorąc pod uwagę powyższe komisja wnioskuję o wyborze oferty firmy:

MIKO-TECH Sp. z o.o. Ul. Św. Jana Pawła II 11b, 43-170 Łaziska Górne

Uzasadnienie wyboru Oferty:

- najniższa cena,
- spełnienie wszystkich wymogów formalnych.

IV. Ogłoszenie wyboru najkorzystniejszej oferty ukaże się:

- poinformowano mailowo wybranego Oferenta oraz pozostałych Oferentów,
- na stronie internetowej www.mpec.brzesko.pl.

W załączeniu do protokołu dołączono komplet dokumentacji postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia składając je Prezesowi Spółki z wnioskiem o zatwierdzenie postępowania.

Na tym protokół zakończono.

Podpisy członków komisji:

1.
2.
3.

Zatwierdzam:

PREZES ZARZĄDU

Jakub Mamak