

Brzesko, dn. 01.12.2025 r.

Do wszystkich oferentów

L.dz. 370/12/2025

Dotyczy: odpowiedzi na pytania zadane w sprawie postępowania pn: Budowa silnika gazowego w układzie kogeneracyjnym o mocy 1,004 MW – MPEC.DT.2025.5

Odpowiedzi na ostatnie pytania

Pytanie 1

Dotyczy pkt 22. i 23. dokumentu ZAŁĄCZNIK Nr 4 Podstawowe wymogi Zamawiającego do umowy świadczenia usług serwisowych. Wnosimy o uproszczenie zasad, odejście od skomplikowanych wzorów i zmianę waloryzacji wynagrodzenia za serwis pogwarancyjny w zakresie usług planowanych na coroczną waloryzację o wskaźnik, przy zastosowaniu ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za rok ubiegły.

W uzasadnieniu prośby zwracamy uwagę, że wynagrodzenie Wykonawcy jest ryczałtowe i obejmuje wszelkie koszty związane z wykonaniem danej usługi serwisowej, w tym w szczególności: wykonanie czynności serwisowych zgodnie z ustalonym zakresem oraz koszt planowych części zamiennych niezbędnych do przeprowadzenia prac, koszty dojazdu personelu serwisowego do Miejsca pracy Agregatu, koszty zakwaterowania i diet służbowych personelu serwisowego, koszty ubezpieczeń, koszty wykorzystania sprzętu pomiarowego oraz innych urządzeń i środków niezbędnych do wykonania usługi oraz wszelkie inne koszty poniesione w celu wykonania usługi.

Zaproponowany wskaźnik jest obiektywnym i jasnym miernikiem pozwalającym na sprawiedliwe dostosowanie wynagrodzenia będącego koszykiem elementów składowych do zmieniającej się sytuacji ekonomicznej, minimalizując ryzyko sporów.

Odpowiedź

W załączniku nr 4 Podstawowe wymogi Zamawiającego do umowy świadczenia usług serwisowych

1. pkt.3 otrzymuje brzmienie:.

Wykonawca będzie związany umową serwisową na okres jej trwania tj. przepracowania **36 550 godzin** włącznie przez agregat kogeneracyjny od daty Przejęcia do Eksploatacji Jednostki Kogeneracyjnej przez Zamawiającego. Wykonawca może rozwiązać umowę tylko w przypadku nie wywiązywania się przez Zamawiającego z jej postanowień. W przypadku odstąpienia od umowy serwisowej przez Wykonawcę będzie on zobowiązany do zapłaty kary umownej w wysokości 20% kosztów umowy serwisowej przedstawionych na formularzu ofertowym w przedmiotowym postępowaniu.

2. Pozostałe zapisy pozostawia bez zmian.

Pytanie 2

Po wprowadzonej zmianie w kryterium wyboru nie ma żadnych korzyści finansowanych spowodowanych zaoferowaniem silnika o lepszych parametrach. Zaoferowanie silnika zużywającego mniej gazu lub produkującego więcej ciepła przelicza się na setki lub co najwyżej kilka tysięcy złotych. Pierwotny wzór został zastosowany w poprzednim postępowaniu gdzie złożono około 10 ofert, a parametry oferowanych jednostek różniły się pod kątem zużycia gazu oraz produkcji ciepła. Zdecydowana większość zapisów SWZ jest tożsama z poprzednim postępowaniem, z tego względu proszę o powrót do pierwotnego wzoru który pozwala wybrać dla Zamawiającego najkorzystniejsze rozwiązanie (porównuje koszty budowy, serwisu oraz uwzględnia koszty gazu, prądu oraz ciepła). Jedynym błędem w tym wzorze był brak przeliczenia kWh ciepła na GJ. Taki sam wzór pojawiał się również w postępowaniach w Sanoku czy Dębicy, a w każdym z tych postępowań Inwestorzy otrzymywali przynajmniej kilka ofert.

Odpowiedź

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy Zamawiający dokonuje następujących zmian w dokumentacji przetargowej

- I. W SWZ rozdział XVIII Kryteria, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty otrzymuje nowe brzmienie .**

Rozdział XVIII Kryteria, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty.

1. Kryteria oceny ofert

Zamawiający dokona oceny Oferty – Cena 100% obliczona na podstawie wzoru wskazanego w pkt. 2.4 z uwzględnieniem poniżej wymienionych podkryteriów:

- 1) Cena wykonania przedmiotu zamówienia.**
- 2) Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej w okresie gwarancyjnym.**
- 3) Przychody ze sprzedaży ciepła w okresie gwarancyjnym.**
- 4) Koszty operacyjne w postaci kosztów zużycia gazu w okresie gwarancyjnym.**
- 5) Koszt serwisowania agregatu kogeneracyjnego do czasu przepracowania 36 550 godzin włącznie od daty Przejęcia Jednostki Kogeneracyjnej do Eksploatacji w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym.**

2. Sposób oceny ofert

Ocena ofert nastąpi na podstawie danych zawartych w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ oraz założeń i sposobu obliczenia przedstawionego poniżej.

1) Cena oferty

Cena wykonania przedmiotu zamówienia zostanie przyjęta na podstawie ceny netto w danej ofercie.

2) Obliczanie przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej, przychodów ze sprzedaży ciepła oraz kosztów operacyjnych bez kosztów serwisowania.

Podstawą do obliczenia przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej oraz kosztów operacyjnych bez serwisu będą parametry gwarantowane w zakresie mocy elektrycznej, mocy cieplnej, zużycia gazu oraz okresu dyspozycyjności w formularzu ofertowym.

Na podstawie parametrów gwarantowanych przez Wykonawcę, Zamawiający dokona obliczenia wielkości produkcji ciepła i energii elektrycznej na podstawie niżej przedstawionych założeń:

- a) dyspozycyjność w okresie grzewczym przyjęto w ilości 4 300 godzin rocznie.
- b) w okresie grzewczym założono pracę agregatu kogeneracyjnego z mocą maksymalną.
- c) do obliczenia produkcji energii elektrycznej i ciepła w okresie grzewczym zostaną przyjęte wartości gwarantowane przez Wykonawcę przy obciążeniu jednostki kogeneracyjnej w 100%. Wykonawca winien przedstawić w formularzu ofertowym jako wartości gwarantowane parametry pracy agregatu kogeneracyjnego z mocą elektryczną maximum 1 004 kW brutto. Wymóg ten związany jest z wydanymi przez Tauron Dystrybucja S.A warunkami przyłączenia do sieci elektroenergetycznej przedstawionymi w PFU w pkt. 4.2.
- d) Wykonawca winien przedstawić w ofercie średnią gwarantowaną dyspozycyjność roczną silnika gazowego w okresie 24 miesięcy od daty Przejęcia do eksploatacji Jednostki i Kogeneracyjnej.

Gwarantowana dyspozycyjność w okresie grzewczym to 4 300 godzin bez planowanych usług serwisowych oraz nieplanowanych przestojów w tym okresie.

- a) Obliczenie przychodów i kosztów nastąpi dla okresu 8 lat i 6 miesięcy.

2.1. Założenia i sposób obliczenia produkcji energii elektrycznej i ciepła w kogeneracji

Zamawiający dokona obliczenia wielkości produkcji energii elektrycznej i ciepła zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela nr 2. Założenia i sposób obliczenia produkcji energii elektrycznej i ciepła w kogeneracji

A	Dyspozycyjność gwarantowana	h/rok	4 300
B	Moc elektryczna w okresie grzewczym - gwarantowana moc brutto agregatu kogeneracyjnego według oferty Wykonawcy	kW	
C	Moc cieplna w okresie grzewczym – gwarantowana moc użytkowa z agregatu kogeneracyjnego według oferty Wykonawcy	kW	
D	Ilość zużycia gazu - gwarantowane zużycie gazu w agregacie kogeneracyjnym według oferty Wykonawcy	kWh/h	
E	Produkcja energii elektrycznej (A x B/1000)	MWh/rok	
F	Produkcja ciepła (A x C/1000)	MWh/rok	
G	Zużycie gazu (A x D /1000)	MWh/rok	

2.2. Obliczenia przychodów i kosztów operacyjnych

Obliczenia przychodów i kosztów operacyjnych zostanie dokonane przy założeniach przedstawionych w tabeli nr 3.

Tabela nr 3. Sposób obliczania przychodów z produkcji energii elektrycznej oraz kosztów operacyjnych

A	Okres produkcji (A)	rok	8,5
B	Cena sprzedaży energii elektrycznej	zł/MWh	500
C	Cena zakupu gazu ziemnego	zł/MWh	210
D	Cena jednostkowa sprzedaży ciepła	zł/GJ	100
E	Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej (poz. E. z tabeli nr 2 x poz. B)	zł/rok	
F	Koszt zużycia gazu (poz. G z tabeli nr 2 x poz. C)	zł/rok	
G	Przychody ze sprzedaży ciepła (poz. F tabela nr 2 x poz. D)x 3,6	zł/rok	
H	Razem przychody (E +G)	zł/rok x A	
I	Razem koszty operacyjne	zł/rok x A	

Roczne przychody ze sprzedaży energii elektrycznej poz. E, przychody ze sprzedaży ciepła poz. G oraz koszty operacyjne poz. F zostaną pomnożone przez 8,5 tj. maksymalny okres serwisowania

2.3. Koszty serwisowania

W zakresie określonym w SWZ w rozdziale V pkt.5.

Wybór najkorzystniejszej oferty

Zamawiający dokona wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie poniższego wzoru.

$$N_o = C_o + K_o + K_s - P_e$$

C_o - cena oferty zawarta w formularzu oferty

K_o -koszty operacyjne obliczone według (tabela nr 3 poz. I.)

K_s - koszty serwisowania zawarte w formularzu oferty

P_e - przychody ze sprzedaży energii elektrycznej i ciepła (tabela nr 3 poz. H).

Najkorzystniejszą ofertą będzie oferta z najwyższą wartością obliczoną według powyższego wzoru, która otrzyma 100 pkt.

II. W PFU w pkt.1.30 pod tabelą nr 3 skreśla się dodatkowy zapis w brzmieniu:

- Wykonawca winien przedstawić w ofercie średnią gwarantowaną dyspozycyjność roczną silnika gazowego w okresie 24 miesięcy od daty Przejęcia do eksploatacji Jednostki i Kogeneracyjnej. Wymagana przez Zamawiającego, minimalna dyspozycyjność wynosi 4 300 mth przy założeniu trwania okresu grzewczego przez 4 800 mth

Gwarantowana dyspozycyjność to ilości godzin pracy silnika w okresie grzewczym zgodnie z wzorem: $D = 4\,800 - P$, gdzie: P – oznacza ilość godzin planowanych usług serwisowych oraz nieplanowanych przestołów w tym okresie.

2. W PFU w pkt.1.30 pod tabelą nr 3 dodaje się nowy zapis w brzmieniu :

Zadeklarowane w Formularzu oferty wartości gwarantowane nie mogą być lepsze niż dane zawarte w karcie katalogowej producenta silnika.

III. W projekcie umowy par.18 ust.3 pkt.9) otrzymuje nowe brzmienie

- dyspozycyjność silnika w okresie grzewczym w ilości 4 300 motogodzin w okresie grzewczym trwającym 4 800 godzin co stanowi 89,58 %- wymagana przez Zamawiającego

IV. W Formularzu oferty – załącznik nr 1 do SWZ dodaje się uzupełnienie tabeli w pkt. 5, która otrzymuje brzmienie:

5. Oświadczamy, że zamontujemy silnik gazowy o parametrach podanych przez producenta i przedstawionych w załączniku **nr 8 do SWZ**. Przedstawiamy w poniższej tabeli parametry gwarantowane pracy silnika bez tolerancji wynikającej z normy ISO 3046. Akceptujemy także wykonanie pomiarów wartości gwarantowanych przy odbiorze końcowym bez tolerancji zgodnie z PFU.

Przedstawione wartości gwarantowane podane bez tolerancji wynikającej z normy ISO 3046 przy obciążeniu 100% spełniają minimalne wymagane wartości przedstawione w PFU pkt.1.30- załącznik nr 3 do SWZ

L.p.	Wartości gwarantowane przy obciążeniu silnika gazowego	j.m.	100%
1	Gwarantowana przez Wykonawcę moc elektryczna brutto mierzona na zaciskach generatora	kW	
2	Gwarantowana przez Wykonawcę moc cieplna użyteczna bez tolerancji	kW	
3	Zużycie gazu ziemnego dla mocy gwarantowanych bez tolerancji	kWh/h	

Wartości gwarantowane przedstawione przez Wykonawcę nie mogą być lepsze niż dane zawarte w karcie katalogowej producenta silnika wynikające z normy ISO 3046 .

V. W SWZ w załączniku nr 1 Wzór Formularza oferty dodaje się w pkt.17 ppkt. 23) Karta katalogowa producenta silnika

Pytanie nr 3

Ad. PFU pkt. 2.5 „Wymagania w zakresie ochrony przeciwpożarowej” ust. od 1. do 3. (str. 51), tj.: „2.5. WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ 1. Instalacja Jednostki Kogeneracyjnej musi spełniać wszystkie obowiązujące przepisy w zakresie ochrony przeciwpożarowej określone w:

ustawie o ochronie przeciwpożarowej, rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, oraz odpowiednich Polskich Normach branżowych. 2. Wykonawca zobowiązany jest do uzgodnienia dokumentacji projektowej z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych przed rozpoczęciem realizacji robót. 3. Kontener Jednostki Kogeneracyjnej należy zaprojektować jako obiekt o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60, z materiałów niepalnych lub trudno zapalnych.” W związku z zapisami cytowanymi powyżej oferent wnioskuję co najmniej o: - Uściślenie w zakresie PFU pkt. 2.5. ust. 1 i 2, że wymogi stosowania przywołanych ustaw i rozporządzeń ograniczają się do fundamentu Jednostki Kogeneracyjnej i nie dotyczą układu kogeneracji w obudowie technicznej (potocznie nazywanej „kontenerem”), a to z uwagi na: o Układ kogeneracji w obudowie technicznej nie jest trwale związany z gruntem i może być przemieszczany, o Układ kogeneracji w obudowie technicznej nie mieści się w definicjach budynku, obiektu, budowli wskazanych w Ustawie Prawo Budowlane, o Układ kogeneracji w obudowie technicznej należy rozumieć jako „urządzenie” o którym mowa w Ustawie Prawo Budowlane Art. 3. ust. 3) tj. „Art. 3. Ilekroć w ustawie jest mowa o: [...] 3) budowli – należy przez to rozumieć każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: [...] fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową;” zatem ww. ustawie podlega jedynie fundament na którym zostanie posadowiony silnik w obudowie technicznej (kontenerze), o Układ kogeneracji w obudowie technicznej jest dopuszczany do użytkowania w procesie certyfikacji przez niezależną jednostkę notyfikowaną na podstawie krajowych przepisów wdrażających Dyrektywę Unijne takie jak 2014/68/UE (PED) i 2014/34/UE (ATEX). W związku z powyższym postanowienia wskazanych ustaw i rozporządzeń nie mają zastosowania, a co więcej technicznie nie są możliwe do spełnienia. Wykreślenie wymogu zaprojektowania tzw. kontenera „jako obiektu o klasie odporności ogniowej co najmniej EI60”, a to z uwagi na co najmniej następujące okoliczności: o Ustawodawca nie przewidział klas odporności pożarowej obiektów, o Ustawodawca przewidział klasy odporności pożarowej dla budynków i ich części, o Ustawodawca nie przewidział klasy odporności pożarowej budynków i ich części określonej jako „EI 60”, o Klasa odporności „EI 60” może być określona dla przegród budynków lub i ich części, o Jak wskazano powyżej układ kogeneracji w obudowie technicznej (tzw. „kontenerze”) nie jest budynkiem lub jego częścią. W związku z powyższym postanowienia PFU są niemożliwe do zastosowania a także do jakichkolwiek interpretacji. Zaznaczamy przy tym, iż obudowa techniczna jest wykonywana z materiałów niepalnych i trudnopalnych.

Odpowiedź

Zamawiający zawarł cytowane w pytaniu wymagania związane z klasą odporności ogniowej projektowanych obiektów z uwagi na realizowaną równolegle w bezpośrednim sąsiedztwie Inwestycję budowy kotła biomasowego. W praktyce związanej z projektowaniem rzeczoznawca ds. zabezpieczeń ppoż. podejmuje decyzję o wykonaniu danego obiektu w odpowiedniej klasie odporności ogniowej na podstawie obliczeń obciążenia ogniowego. W związku z realizowaną budową kotła biomasowego w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej jednostki kogeneracyjnej istnieje ryzyko przekroczenia dopuszczalnej wartości obciążenia ogniowego obejmującego zasięgiem planowany kontener jednostki kogeneracyjnej. Z uwagi na to Zamawiający postawił wymóg wykonania kontenera jednostki kogeneracyjnej w odpowiedniej klasie obciążenia ogniowego co będzie mogło wynikać z odpowiedniej opinii rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń ppoż. zawartej w Projekcie Architektoniczno – Budowlanym. Zabieg ten ma na celu uniknięcie problemów na etapie odbiorów przez odpowiednie jednostki do tego uprawnione. Zważywszy na powyższe Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy Inwestycji kotła biomasowego w celu określenia możliwości wykonania sąsiadującej części budynku kotła

biomasowego w sposób, który ograniczyłby wartość obciążenia ogniowego i nie powodował konieczności wykonania planowanego kontenera jednostki kogeneracyjnej w odpowiedniej klasie odporności ogniowej. Zamawiający pozyskał informacje, że takie rozwiązanie jest możliwe do wykonania na obecnym etapie realizacji Inwestycji kotła biomasowego i zleci Wykonawcy kotła biomasowego stosowne dostosowanie budynku, w związku z tym Oferent winien zaplanować dostawę kontenera nie uwzględniając wymogów dotyczących klasy odporności ogniowej w rozumieniu Prawa Budowlanego.

Pytanie nr 4

Ad. PFU pkt. 2.5 „Wymagania w zakresie ochrony przeciwpożarowej” ust. 9. i 11. (str. 51 i 52), tj.: „8. Wszystkie przewody gazowe prowadzone w obrębie kontenera muszą być wykonane ze stali, z połączeniami spawanymi, szczelnymi, oznakowanymi zgodnie z PN-EN ISO 14726 oraz wyposażonymi w zawory odcinające i zawory bezpieczeństwa. 9. Instalacje elektryczne i automatyki wewnątrz kontenera należy wykonać w wykonaniu przeciwwybuchowym (Ex) lub o stopniu ochrony nie mniejszym niż IP 54 w strefach narażonych na możliwość gromadzenia się gazu. 11. Wszystkie drzwi kontenera muszą otwierać się na zewnątrz, posiadać blokady antywybuchowe oraz oznakowanie kierunku ewakuacji.” W związku z zapisami cytowanymi powyżej oferent wnioskuje co najmniej o: - - - Wykreślenie obowiązku wykonania przewodów gazowych połączeniami spawanymi, Wykreślenie obowiązku stosowania instalacji elektrycznych i automatyki w wykonaniu przeciwwybuchowym, Wykreślenie obowiązku zastosowania „blokad antywybuchowych”, a to z uwagi na co najmniej: - - - powszechnie stosowana armatura wymagana w instalacji gazu (w tym armatura dostarczana przez wszystkich producentów agregatów gazowych) jest armaturą kołnierзовą, elementem agregatu kogeneracyjnego są również urządzenia instalacji elektrycznych i automatyki; na rynku nie są dostępne rozwiązania agregatów kogeneracyjnych (silników gazowych) w wykonaniu przeciwwybuchowym, w obudowie technicznej układu kogeneracji (tzw. „kontenerze”) nie występuje zagrożenie wybuchem w związku z zastosowaniem systemu detekcji gazu i wentylacji wysokiej wydajności zgodnie z normą PN-EN IEC 60079-10-1:2021-09 - Atmosfery wybuchowe -- Część 10-1: Klasyfikacja przestrzeni -- Gazowe atmosfery wybuchowe. W związku z powyższym oferent informuje, że konieczność zastosowania urządzeń w wykonaniu przeciwwybuchowym, wszystkich połączeń spawanych w rzeczywistości może ograniczyć się do wybranych elementów i w żadnym stopniu nie zmieni stopnia bezpieczeństwa użytkowania instalacji a z pewnością podroży koszty wykonania oraz wydłuży czas realizacji zadania. W związku z brakiem zagrożenia wybuchem nie ma też uzasadnienia stosowanie blokad antywybuchowych, które podrożą wykonanie i wydłużą czas realizacji. Ponadto oferent przypomina, że zabezpieczenia Ex wdrożone na etapie inwestycji wymagają cyklicznego serwisowania i sprawdzania poprawności działania przez wykwalifikowaną kadrę co podraża koszty eksploatacji w całym okresie żywotności układu.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje poniższy zapis:

„8. Wszystkie przewody gazowe prowadzone w obrębie kontenera muszą być wykonane ze stali, z połączeniami spawanymi, szczelnymi, oznakowanymi zgodnie z PN-EN ISO 14726 oraz wyposażonymi w zawory odcinające i zawory bezpieczeństwa.”

Z uszczegółowieniem, iż dotyczy to instalacji, które nie będą integralną częścią samego agregatu gazowego, a instalacjami towarzyszącymi nie stanowiącymi części agregatu gazowego dostarczonego przez producenta samego agregatu, dopuszcza się natomiast stosowanie połączeń kołnierзовych

poprzez stosowanie armatury opatrzonej znakiem CE i będącej wedle zaleceń producenta tejże armatury, armaturą przeznaczoną do instalacji gazowej o parametrach zgodnych z projektowanymi.

Zamawiający podtrzymuje poniższy zapis:

„9. Instalacje elektryczne i automatyki wewnątrz kontenera należy wykonać w wykonaniu przeciwwybuchowym (Ex) lub o stopniu ochrony nie mniejszym niż IP 54 w strefach narażonych na możliwość gromadzenia się gazu.”

Jednocześnie Zamawiający zezwala Oferentowi na wykonanie instalacji bez stosowania tych wymogów jednak z zastrzeżeniem, że Oferent wykonuje instalacje na własne ryzyko i w razie wystąpienia jakichkolwiek problemów związanych z tymi instalacjami na etapie odbioru Inwestycji przez odpowiednie jednostki do tego uprawnione Oferent weźmie za nie odpowiedzialność. W praktyce oznacza to, że Oferent obliguje się w takiej sytuacji do rozwiązania tych problemów na własny koszt i w terminie nie powodującym opóźnienia daty uruchomienia instalacji zgodnie z harmonogramem.

Zamawiający wykreśla obowiązek stosowania blokad antywybuchowych w drzwiach.

Pytanie nr 5

Ad. PFU pkt. 2.5 „Wymagania w zakresie ochrony przeciwpożarowej” ust. 7. (str. 51), tj.: „7. Należy zapewnić możliwość ręcznego uruchomienia systemu wentylacji awaryjnej oraz odcięcia zasilania gazowego i elektrycznego z zewnątrz kontenera.” W związku z zapisami cytowanymi powyżej oferent wnioskuje co najmniej o: o Wykreślenie konieczności stosowania odrębnej wentylacji awaryjnej, o Uściślenie, że funkcja wentylacji awaryjnej (tożsama z przewietrzaniem) jest realizowana przez wentylację podstawową o wysokiej wydajności, o Wykreślenie konieczności zapewnienia możliwości ręcznego uruchomienia wentylacji z zewnątrz obudowy technicznej (kontenera); ze względu na bezpieczeństwo układu wentylacja powinna pracować automatycznie zgodnie z algorytmem wymagany przez producenta agregatów z uwzględnieniem systemów bezpieczeństwa; umieszczenie sterowania wentylacją na zewnątrz obudowy technicznej może doprowadzić do przypadkowego włączenia pełnej wydajności wentylacji (np. 350 wymian na godzinę) co może doprowadzić do uszkodzenia układu. Sterowanie takie może zostać zapewnione z przedziału AKPiA.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje stanowisko dotyczące konieczności stosowania wentylacji awaryjnej. W związku z przedstawionym w pytaniu przez Oferenta rozwiązaniem realizacji funkcji wentylacji awaryjnej, Zamawiający wymaga dołączenia do oferty szczegółowego wyjaśnienia zasady działania wentylacji podstawowej w trybie awaryjnym stosowanej przez Oferenta. Jeśli z oferty będzie wynikać wprost, że wentylacja podstawowa spełnia funkcje wentylacji awaryjnej to Zamawiający uzna obowiązek konieczności stosowania wentylacji awaryjnej w kontenerze jednostki kogeneracyjnej za spełniony.

Zamawiający wykreśla obowiązek stosowania możliwości ręcznego uruchomienia wentylacji z zewnątrz kontenera jednostki kogeneracyjnej.

W SWZ w załączniku nr 1 Wzór Formularza oferty dodaje się w pkt.17 ppkt. 22) Zasady działania wentylacji podstawowej w trybie awaryjnym.